

Protokół z posiedzenia Rady

Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”

w dniu 22 grudnia 2016 r. w Koniuszy

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność poprzez złożenie podpisów na liście obecności. Lista obecności w załączniku.

Ad. 1 - 2

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa” otworzył Przewodniczący Rady Pan Wiesław Rudek, który powitał obecnych członków Rady oraz pozostałe osoby przybyłe na posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, iż głównym tematem posiedzenia jest dokonanie wstępnej oceny oraz oceny merytorycznej wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2016 oraz nr 2/2016 z zakresu podejmowania działalności gospodarczej jak również ustalenie kwoty przyznanego wsparcia dla poszczególnych operacji. Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z listą obecności na posiedzeniu obecnych jest 14 członków z 15 osobowego składu Rady co pozwala stwierdzić że istnieje quorum oraz, że zachowane są parytety określone w § 33 Regulaminu Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił planowany porządek posiedzenia

1. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przeprowadzenie dla Członków Rady testu wiedzy z zakresu obowiązujących przepisów regulujących problematykę PROW 2014 – 2020 oraz z zakresu LSR, obowiązujących procedur wyboru i kryteriów wyboru.
4. Złożenie przez członków Rady Stowarzyszenia oświadczeń o bezstronności i poufności.
5. Przedstawienie i omówienie złożonych wniosków w ramach naboru nr 1/2016 i nr 2/2016 z zakresu podejmowania działalności gospodarczej.
6. Przedstawienie wstępnej oceny wniosków przygotowanej przez biuro.
7. Przeprowadzenie wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2016 i nr 2/2016 oraz podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych/ nie

zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych/ nie zgodnych z LSR.

8. Przeprowadzenie oceny merytorycznej wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2016 oraz nr 2/2016 oraz podjęcie uchwał dotyczących wyboru bądź odrzucenia wniosków do dofinansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia.
9. Wolne wnioski, zapytania.

Wszyscy obecni Członkowie Rady jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek obrad.

Ad.3

Przewodniczący Rady – Pan Wiesław Rudek przypomniał, iż zgodnie z zapisami Regulaminu Rady każdy z Członków Rady przed przystąpieniem do pracy w Radzie, zobowiązany jest poddać się testowi wiedzy z zakresu obowiązujących przepisów powszechnie obowiązujących regulujących problematykę PROW 2014 – 2020 oraz z zakresu LSR, obowiązujących procedur wyboru i kryteriów wyboru operacji. Członkowie Rady przystąpili do rozwiązywania testu składającego się z 24 pytań. Warunkiem zaliczenia testu było uzyskanie minimum 50% maksymalnej liczby punktów. Wszyscy Członkowie Rady uzyskali pozytywny wynik testu.

Ad.4

Przewodniczący Rady zapoznał członków z przekazanym przez biuro rejestrem wniosków złożonych w prowadzonych naborach z zakresu podejmowania działalności gospodarczej. Przed przystąpieniem do omawiania złożonych wniosków i przedstawieniem wstępnej oceny wniosków dokonanej przez biuro Przewodniczący poprosił Członków Rady o wypełnienie deklaracji bezstronności i poufności. Przewodniczący przypomniał ponadto, że wszyscy Członkowie Rady podpisując właściwe oświadczenie (deklarację poufności) zobowiązali się do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych w trakcie lub jako rezultat oceny. Po przeprowadzeniu analizy złożonych deklaracji bezstronności i poufności Przewodniczący Rady poinformował, iż dwie osoby Pan Grzegorz Wądek oraz Pan Marcin Gawel wyłączyli się z procesu omawiania i oceny wniosku nr 1/PD2016/4 złożonego przez panią Karolinę Wądek. Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się do Członków Rady z zapytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków. Przewodniczący

poinformował, iż na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje również analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD.

Ad.5

Przewodniczący Rady przedstawił i omówił złożone wnioski o przyznanie pomocy oraz poinformował, iż po konsultacjach z Zarządem ocena i wybór operacji zostaną przeprowadzone bezpośrednio na posiedzeniu Rady bez zastosowania Platformy Obsługi Projektów.

Ad.6

Przewodniczący przedstawił wstępną ocenę wniosków dokonaną przez pracowników biura. Poinformował, iż wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu nr 1/2016 oraz nr 2/2016 o naborze wniosków

Ad.7

Po zapoznaniu się z złożonymi wnioskami oraz wstępną oceną dokonaną przez biuro LGD Członkowie Rady przystąpili do przeprowadzenia wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2016 oraz 2/2016. Rada przeprowadziła wstępną ocenę wniosków w zakresie:

- a) złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- b) zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- c) spełnienia dodatkowych formalnych warunków udzielenia wsparcia obowiązującego w ramach naboru,
- d) realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych oraz przedsięwzięć LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- e) zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Dokonując wstępnej oceny wniosków członkowie Rady oddawali głos poprzez podniesienie ręki w przedmiocie każdego punktu kontrolnego, który uznano za spełniony w sytuacji, gdy zwykła większość członków Rady głosowała za jego spełnieniem. W przeprowadzonym głosowaniu liczeniem głosów oraz wypełnianiem kart oceny zajmował się Sekretarz Rady -

Pani Wanda Jagła. Głosowaniu zostało poddane każde kryterium, a członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyjęcia opcji. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków w ramach danego naboru:

Nabór nr 1/2016

1. Wniosek Nr: **1/PD2016/1** Złożony Przez: **Magdalena Sobczyk**

Tytuł Operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług fotograficznych oraz nagrywania.**

Uprawnionych do głosowania - 14 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 14 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 14 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 14 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 14 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane

2. Wniosek Nr: **1/PD2016/2** Złożony Przez: **Adrian Nowak**

Tytuł Operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług brukarskich.**

Uprawnionych do głosowania - 14 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 14 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 14 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 14 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 14 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane

3. Wniosek nr: **1/PD2016/3** złożony przez: **Justyna Czarny**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług – Siłownia Energym.**

Uprawnionych do głosowania - 14 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 14 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 14 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 14 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 14 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

4. Wniosek nr: **1/PD2016/4** złożony przez: **Karolina Wądek**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług fryziersko – kosmetycznych.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , 2 osoby wyłączyły się z głosowania. Pan Grzegorz Wadek oraz Pan Marcin Gaweł na czas oceny wniosku opuścili salę obrad.

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 12 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 12 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 12 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 12 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. Wniosek nr: **1/PD2016/5** złożony przez: **Leszek Kurowski**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług szkoleniowych na prawo jazdy kat.B.**

Uprawnionych do głosowania - 14 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 14 głosów

- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 14 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 14 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 14 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

Nabór nr 2/2016

1. Wniosek nr: 2/PDI2016/1 złożony przez: Karolina Margul

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi w zakresie organizacji innowacyjnych warsztatów edukacyjnych z ceramiki oraz druku 3D.

Uprawnionych do głosowania - 14 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 14 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 14 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 14 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 14 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

2. Wniosek nr: 2/PDI2016/2 złożony przez: ŁUKASZ WÓJCIK

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług Mobilnej Myjni Parowej.

Uprawnionych do głosowania - 14 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 14 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 14 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 14 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 14 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów

f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

3. Wniosek nr: **2/PDI2016/3** złożony przez: **Elżbieta Cikała**

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą „Phiscolab” obejmującej zbudowanie bazy sprzętowo – intelektualnej do wspierania placówek dydaktycznych w nauczaniu fizyki.

Uprawnionych do głosowania - 14 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 14 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 14 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 14 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 14 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

Na podstawie dokonanej wstępnej oceny operacji Sekretarz Rady Stowarzyszenia sporządził listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR oraz przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków nr 1/2016 o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR oraz projekt uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków nr 2/2016 o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR

Po odczytaniu przez Przewodniczącego posiedzenia, Członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwały:

1. Uchwała nr I/1/16 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „Prokopara”z dnia 22 grudnia 2016 r. - w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków nr 1/2016 o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.
2. Uchwała nr I/2/16 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu

Proszowickiego „Prokopara”z dnia 22 grudnia 2016 r. - w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków nr 2/2016 o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Ad. 8

Po zakończeniu wstępnej oceny wniosków Członkowie Rady przystąpili do merytorycznej oceny poszczególnych wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady głosowali na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. W przeprowadzonym głosowaniu liczeniem głosów oraz wypełnianiem kart oceny zajmował się Sekretarz Rady - Pani Wanda Jagła. Na podstawie oceny merytorycznej Rada zdecydowała, czy dana operacja, będąca zgodna z LSR, spełnia również lokalne kryteria wyboru operacji w minimalnym zakresie.

Ocenie merytorycznej podlegały wszystkie wnioski złożone w ramach naboru nr 1/2016 oraz nr 2/2016 z zakresu podejmowanie działalności gospodarczej.

Nabór nr 1/2016

1. Wniosek Nr: **1/PD2016/1** Złożony Przez: **Magdalena Sobczyk**

Tytuł Operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług fotograficznych oraz nagrywania.**

Uprawnionych do głosowania - 14 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.
- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
- f) Innowacyjność - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 15 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości premii. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości premii w kwocie 50 000 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

2. Wniosek Nr: 1/PD2016/2 Złożony Przez: Adrian Nowak

Tytuł Operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług brukarskich.

Uprawnionych do głosowania - 14 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.

- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
- f) Innowacyjność - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 17 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości premii. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości premii w kwocie 50 000 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

3. Wniosek nr: **1/PD2016/3** złożony przez: **Justyna Czarny**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług – Siłownia Energym.**

Uprawnionych do głosowania - 14 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.

- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
- f) Innowacyjność - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 11 punktów, tym samym operacja nie spełniła warunku uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

4. Wniosek nr: **1/PD2016/4** złożony przez: **Karolina Wądek**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług fryzjersko – kosmetycznych.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , 2 osoby wyłączyły się z głosowania. Pan Grzegorz Wadek oraz Pan Marcin Gawel na czas oceny wniosku opuścili salę obrad.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.
- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
- f) Innowacyjność - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 17 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości premii. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości premii w kwocie 50 000 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. Wniosek nr: **1/PD2016/5** złożony przez: **Leszek Kurowski**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług szkoleniowych na prawo jazdy kat.B.**

Uprawnionych do głosowania - 14 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.
- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- f) Innowacyjność - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 15 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości premii. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości premii w kwocie 50 000 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

Nabór nr 2/2016

1. Wniosek nr: **2/PDI2016/1** złożony przez: **Karolina Margul**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi w zakresie organizacji innowacyjnych warsztatów edukacyjnych z ceramiki oraz druku 3D.**

Uprawnionych do głosowania - 14 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.

- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- f) Innowacyjność - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 18 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości premii. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości premii w kwocie 50 000 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

2. Wniosek nr: **2/PDI2016/2** złożony przez: **Łukasz Wójcik**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług Mobilnej Myjni Parowej.**

Uprawnionych do głosowania - 14 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.

- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
- f) Innowacyjność - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 17 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości premii. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości premii w kwocie 50 000 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

3. Wniosek nr: **2/PDI2016/3** złożony przez: **Elżbieta Cikała**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą „Phiscolab” obejmującej zbudowanie bazy sprzętowo – intelektualnej do wspierania placówek dydaktycznych w nauczaniu fizyki.**

Uprawnionych do głosowania - 14 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.

- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- f) Innowacyjność - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 15 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości premii. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości premii w kwocie 50 000 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

Po przeprowadzeniu oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz ustaleniu wysokości kwoty premii dla każdej z operacji, Rada sporządziła listę operacji, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych przez operacje w procesie oceny. W sytuacji, gdy dwie operacje uzyskały w procesie oceny taką samą liczbę punktów, o wyższym miejscu na liście operacji decydowała data i godzina złożenia wniosku.

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru operacji, po odczytaniu przez Przewodniczącego posiedzenia, Członkowie Rady jednogłośnie podjęli następujące uchwały:

Nabór 1/2016 – dotacje na podejmowanie działalności gospodarczej.

Uchwała nr I/3/16 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa” z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług fotograficznych oraz nagrywania – 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

1. Uchwała nr I/4/16 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług brukarskich - 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
2. Uchwała nr I/5/16 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług – Siłownia Energym – 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
3. Uchwała nr I/6/16 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług fryzjersko – kosmetycznych. - 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
4. Uchwała nr I/7/16 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług szkoleniowych na prawo jazdy kat.B. - 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Nabór 2/2016 dotacje na podejmowanie działalności gospodarczej
ukierunkowanej na innowacje.**

5. Uchwała nr I/8/16 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Rozpoczęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi w zakresie organizacji innowacyjnych warsztatów edukacyjnych z ceramiki oraz druku 3D - 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Uchwała nr I/9/16 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa” z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług Mobilnej Myjni Parowej - 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
7. Uchwała nr I/10/16 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa” z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą „Phiscalab” obejmującej zbudowanie bazy sprzętowo – intelektualnej do wspierania placówek dydaktycznych w nauczaniu fizyki - 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
8. Uchwała nr I/11/16 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa” z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i nie wybranych do finansowania w ramach naboru 1/2016 - 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
9. Uchwała nr I/12/16 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa” z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i nie wybranych do finansowania w ramach naboru 2/2016 - 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

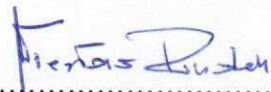
Ad. 9

Wnioski i zapytania nie zostały zgłoszone, w związku z tym Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”.

Załączniki do protokołu

1. Lista obecności
2. Deklaracje poufności i bezstronności Członków Rady
3. Karty oceny operacji.
4. Uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR
5. Uchwały dotyczące finansowania i nie finansowania poszczególnych operacji
6. Uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i nie wybranych do finansowania.


.....
(Sekretarz Rady - Wanda Jagła)


.....
(Przewodniczący Rady - Wiesław Rudek)