

Protokół z posiedzenia Rady
Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”
w dniu 11 lipca 2017r. w Koniuszy

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność poprzez złożenie podpisów na liście obecności. Lista obecności w załączniku.

Ad. 1 - 2

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa” otworzył Przewodniczący Rady Pan Wiesław Rudek, który powitał obecnych członków Rady oraz pozostałe osoby przybyłe na posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, iż głównym tematem posiedzenia jest dokonanie oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017, nr 2/2017 oraz 3/2017 z zakresu rozwoju działalności gospodarczej jak również ustalenie kwoty przyznanego wsparcia dla poszczególnych operacji. Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z listą obecności na posiedzeniu obecnych jest 12 członków z 15 osobowego składu Rady co pozwala stwierdzić że istnieje quorum oraz, że zachowane są parytety określone w § 33 Regulaminu Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego (lista obecności stanowi załącznik do protokołu). Następnie Przewodniczący Rady przedstawił planowany porządek posiedzenia

1. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Złożenie przez członków Rady Stowarzyszenia oświadczeń o bezstronności i poufności.
4. Przedstawienie i omówienie złożonych wniosków w ramach naboru nr 1/2017, nr 2/2017 oraz nr 3/2017.
5. Przeprowadzenie oceny zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 - ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017, nr 2/2017 i nr 3/2017 oraz podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych/ nie zgodnych z LSR.
6. Przeprowadzenie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017, nr 2/2017 i nr 3/2017 oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do dofinansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.

Ad.5

Po zapoznaniu się z złożonymi wnioskami Członkowie Rady przystąpili do przeprowadzenia oceny zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017, nr 2/2017 oraz nr 3/2017.

Rada przeprowadziła ocenę zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 w zakresie:

- a) złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- b) zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- c) realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- d) zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Dokonując oceny zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 członkowie Rady oddawali głos poprzez podniesienie ręki w przedmiocie każdego punktu kontrolnego, który uznano za spełniony w sytuacji, gdy zwykła większość członków Rady głosowała za jego spełnieniem. W przeprowadzonym głosowaniu liczeniem głosów oraz wypełnianiem kart oceny zajmował się Sekretarz Rady - Pani Wanda Jagła. Głosowaniu zostało poddane każde kryterium, a członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyjęcia opcji. Ocena zgodności operacji z LSR zapisana została na Karcie oceny zgodności operacji z LSR o treści określonej w Załączniku nr 1 do procedury z dnia 25 kwietnia 2017 roku, a ocena zgodności operacji z programem na Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków w ramach danego naboru:

Nabór nr 1/2017

1. Wniosek Nr: **1/RD/2017/1** Złożony Przez: [REDACTED]
[REDACTED] Tytuł Operacji: **Rozwój przedsiębiorstwa [REDACTED]**
[REDACTED] **poprzez zakup maszyn budowlanych.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 12 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 12 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 12 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 12 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

2. Wniosek Nr: **1/RD/2017/2** Złożony Przez: [REDACTED]

Tytuł Operacji: **Rozwój działalności gospodarczej przez utworzenie miejsca pracy i zakup koparko – ładowarki.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 12 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 12 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 12 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 12 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

3. Wniosek nr: **1/RD/2017/3** złożony przez: [REDACTED]
[REDACTED] Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup urządzeń**

diagnostycznych do badania układów zasilania paliwem oraz powietrzem silników wysokoprężnych.

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 12 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 12 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 12 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 12 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

4. Wniosek nr: **1/RD/2017/4** złożony przez: [REDACTED]
[REDACTED] Tytuł operacji: **Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa oraz wzrost zatrudnienia poprzez stworzenie nowej kompleksowej usługi w pracach ziemnych.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , 1 osoba wyłączyła się z głosowania. Pani Halina Nowak na czas oceny wniosku opuściła salę obrad.

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 11 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 11 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 11 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 11 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. Wniosek nr: **1/RD/2017/5** złożony przez: [REDACTED]
Tytuł operacji: **Utworzenie myjni dla samochodów ciężarowych w gminie Koniusza.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 12 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 12 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 12 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 12 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

6. Wniosek nr: **1/RD/2017/6** złożony przez: [REDACTED]
[REDACTED] Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorstwa Firma**
[REDACTED] **poprzez zakup maszyn**
budowlanych

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , 1 osoba wyłączyła się z głosowania. Pan Łukasz Gaweł na czas oceny wniosku opuścił salę obrad.

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 11 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 11 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 11 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 11 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

7. Wniosek nr: **1/RD/2017/7** złożony przez: [REDACTED]
[REDACTED] Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorstwa „** [REDACTED]
[REDACTED] **poprzez zakup maszyn budowlanych.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 12 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 12 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 12 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 12 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

8. Wniosek nr: **1/RD/2017/9** złożony przez: [REDACTED]
[REDACTED] Tytuł operacji: **Rozwój działalności** [REDACTED]
[REDACTED] **poprzez świadczenie nowych usług.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , 1 osoba wyłączyły się z głosowania. Pan Marcin Gaweł na czas oceny wniosku opuścił salę obrad.

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 0 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 0 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 0 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 0 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 11 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się przeciw przyznaniu pozytywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

Nabór nr 2/2017

1. Wniosek nr: **2/RDI/2017/1** złożony przez: [REDACTED]
[REDACTED] Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej** [REDACTED]
[REDACTED] **poprzez utworzenie miejsc pracy i zakup form betonowych.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 12 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 12 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 12 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 12 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

2. Wniosek nr: **2/RDI/2017/2** złożony przez: [REDACTED]
[REDACTED] Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorstwa poprzez stworzenie internetowego portalu promocji produktów regionalnych i utworzenie dwóch miejsc pracy.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 12 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 12 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 12 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 12 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

Nabór nr 3/2017

1. Wniosek nr: **3/RRZ/2017/1** złożony przez: [REDACTED]
Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorstwa [REDACTED] poprzez zakup maszyny pakującej oraz stworzenie miejsca pracy.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 12 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 12 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 12 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 12 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania.

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

Na podstawie dokonanej oceny zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 Sekretarz Rady Stowarzyszenia sporządził listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków nr 1/2017 o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, projekt uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków nr 2/2017 o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR oraz projekt uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków nr 3/2017 o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.

Po odczytaniu przez Przewodniczącego posiedzenia projektów uchwał, Członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwały:

1. Uchwała nr IV/18/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa” z dnia 11 lipca 2017 r. - *w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków nr 1/2017 o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.*
2. Uchwała nr IV/19/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „Prokopara” z dnia 11 lipca 2017 r. - *w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków nr 2/2017 o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.*
3. Uchwała nr IV/20/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa ”z dnia 11 lipca 2017 r. - *w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków nr 3/2017 o przyznanie pomocy*

oraz zgodnych z LSR.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Ad. 6

Po zakończeniu oceny zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 Członkowie Rady przystąpili do merytorycznej oceny poszczególnych wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady głosowali na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. W przeprowadzonym głosowaniu liczeniem głosów oraz wypełnianiem kart oceny zajmował się Sekretarz Rady - Pani Wanda Jagła. Na podstawie oceny merytorycznej Rada zadecydowała, czy dana operacja, będąca zgodna z LSR, spełnia również lokalne kryteria wyboru operacji w minimalnym zakresie.

Ocenie merytorycznej podlegało 7 wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017, oraz wszystkie wnioski złożone w ramach naboru nr 2/2017 i naboru nr 3/2017.

Nabór nr 1/2017

1. Wniosek Nr: **1/RD/2017/1** Złożony Przez: [REDACTED]
[REDACTED] Tytuł Operacji: **Rozwój przedsiębiorstwa [REDACTED]**
[REDACTED] **poprzez zakup maszyn budowlanych.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.

- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punktów.
- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
- f) Innowacyjność - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 20 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości refundacji. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 200 000,00 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości refundacji w kwocie 200 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

2. Wniosek Nr: **1/RD/2017/2** Złożony Przez: [REDACTED]

Tytuł Operacji: **Rozwój działalności gospodarczej przez utworzenie miejsca pracy i zakup koparko – ładowarki.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.

- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- f) Innowacyjność - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 15 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości refundacji. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 200 000,00 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości refundacji w kwocie 200 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

3. Wniosek nr: **1/RD/2017/3** złożony przez: [REDACTED]
[REDACTED] Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup urządzeń diagnostycznych do badania układów zasilania paliwem oraz powietrzem silników wysokoprężnych**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.
- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
- f) Innowacyjność - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 20 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości refundacji. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 200 000,00 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości refundacji w kwocie 200 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

4. Wniosek nr: 1/RD/2017/4 złożony przez: [REDAKTOR]
[REDAKTOR] Tytuł operacji: **Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa oraz wzrost zatrudnienia poprzez stworzenie nowej kompleksowej usługi w pracach ziemnych.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , 1 osoba wyłączyła się z głosowania. Pani Halina Nowak na czas oceny wniosku opuściła salę obrad.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty

- średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
 - c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.
 - d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
 - e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
 - f) Innowacyjność - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
 - g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
 - h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 20 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości refundacji. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 200 000,00 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości refundacji w kwocie 200 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. Wniosek nr: **1/RD/2017/5** złożony przez: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Utworzenie myjni dla samochodów ciężarowych w gminie Koniusza**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.

- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.
- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady przyznali 0 punktów.

W wyniku głosowani oddano:

2 głosy - za przyznaniem 3 punktów

9 głosów - za przyznaniem 0 punktów

1 osoba wstrzymała się od głosu.

- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- f) Innowacyjność - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punktów.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 17 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości refundacji. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 200 000,00 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości refundacji w kwocie 200 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

6. Wniosek nr: **1/RD/2017/6** złożony przez: [REDACTED]
[REDACTED] Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorstwa Firma**
[REDACTED] **poprzez zakup maszyn**
budowlanych.

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , 1 osoba wyłączyła się z głosowania. Pan Łukasz Gaweł na czas oceny wniosku opuścił salę obrad.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.
- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady przyznali 0 punktów.
- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- f) Innowacyjność - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 9 punktów, tym samym operacja nie spełniła warunku uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

7. Wniosek nr: **1/RD/2017/7** złożony przez: [REDACTED]
[REDACTED] Tytuł operacji: **Rozwój** [REDACTED]
[REDACTED] **poprzez zakup maszyn budowlanych.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.
- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady przyznali 3 punkty.
- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- f) Innowacyjność - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 12 punktów, tym samym operacja nie spełniła warunku uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Nabór nr 2/2017

1. Wniosek nr: **2/RDI/2017/1** złożony przez: [REDACTED]

Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej** [REDACTED]

[REDACTED] **poprzez utworzenie miejsc pracy i zakup form betonowych**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty

- średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
 - c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.
 - d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
 - e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
 - f) Innowacyjność - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
 - g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
 - h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 22 punkty, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości refundacji. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 200 000,00 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości refundacji w kwocie 200 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

1. Wniosek nr: **2/RDI/2017/2** złożony przez: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorstwa poprzez stworzenie internetowego portalu promocji produktów regionalnych i utworzenie dwóch miejsc pracy.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.
- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
- f) Innowacyjność - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 22 punkty, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości refundacji. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 200 000,00 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości refundacji w kwocie 200 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

Nabór nr 3/2017

1. Wniosek nr: **3/RRZ/2017/1** złożony przez: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorstwa [REDAKTOWANE] poprzez zakup maszyny pakującej oraz stworzenie miejsca pracy.**

Uprawnionych do głosowania - 12 osób , nikt nie wyłączył się z głosowania.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu - Członkowie rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.
- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- e) Priorytetowe grupy docelowe - zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
- f) Innowacyjność - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji - Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 18 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości refundacji. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 150 000,00 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości refundacji w kwocie 150 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

Po przeprowadzeniu oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz ustaleniu wysokości kwoty refundacji dla każdej z operacji, Rada sporządziła listę operacji, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych przez operacje

w procesie oceny. W sytuacji, gdy dwie operacje uzyskały w procesie oceny taką samą liczbę punktów, o wyższym miejscu na liście operacji decydowała data i godzina złożenia wniosku. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru operacji, po odczytaniu przez Przewodniczącego posiedzenia, Członkowie Rady jednogłośnie podjęli następujące uchwały:

Nabór 1/2017

1. Uchwała nr IV/21/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Rozwój przedsiębiorstwa [REDAKTOWANE] poprzez zakup maszyn budowlanych – 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
2. Uchwała nr IV/22/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Rozwój działalności gospodarczej przez utworzenie miejsca pracy i zakup koparko – ładowarki. – 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
3. Uchwała nr IV/23/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup urządzeń diagnostycznych do badania układów zasilania paliwem oraz powietrzem silników wysokoprężnych – 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
4. Uchwała nr IV/24/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa oraz wzrost zatrudnienia poprzez stworzenie

nowej kompleksowej usługi w pracach ziemnych – 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Uchwała nr IV/25/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Utworzenie myjni dla samochodów ciężarowych w gminie Koniusza– 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
6. Uchwała nr IV/26/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania operacji pod tytułem Rozwój przedsiębiorstwa Firma [REDAKTOWANE] poprzez zakup maszyn budowlanych – 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
7. Uchwała nr IV/27/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania - operacji pod tytułem Rozwój przedsiębiorstwa [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] poprzez zakup maszyn budowlanych – 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
8. Uchwała nr IV/28/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania - operacji pod tytułem [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] poprzez świadczenie nowych usług - 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Nabór 2/2017

1. Uchwała nr IV/29/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Rozwój działalności gospodarczej [REDAKTOWANE] poprzez

utworzenie miejsc pracy i zakup form betonowych – 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Uchwała nr IV/30/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Rozwój przedsiębiorstwa poprzez stworzenie internetowego portalu promocji produktów regionalnych i utworzenie dwóch miejsc pracy . – 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Nabór 3/2017

1. Uchwała nr IV/31/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia - operacji pod tytułem Rozwój przedsiębiorstwa [REDAKTOWANE] poprzez zakup maszyny pakującej oraz stworzenie miejsca pracy. – 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Listy operacji

1. Uchwała nr IV/32/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i nie wybranych do finansowania w ramach naboru 1/2017 – 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
2. Uchwała nr IV/33/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i nie wybranych do finansowania w ramach naboru 2/2017 – 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
3. Uchwała nr IV/34/17 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie przyjęcia listy

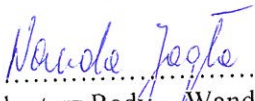
operacji wybranych i nie wybranych do finansowania w ramach naboru 3/2017 –
12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

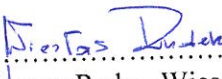
Ad. 9

Wnioski i zapytania nie zostały zgłoszone, w związku z tym Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady Stowarzyszenia na Rzeczą Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”

Załączniki do protokołu

1. Lista obecności
2. Deklaracje poufności i bezstronności Członków Rady
3. Karty oceny operacji.
4. Uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR
5. Uchwały dotyczące finansowania i nie finansowania poszczególnych operacji
6. Uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i nie wybranych do finansowania.


.....
(Sekretarz Rady - Wanda Jagła)


.....
(Przewodniczący Rady - Wiesław Rudek)