



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Europa inwestująca w obszary wiejskie.
Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
Umowa współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach działania 19. Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, poddziałanie 19.1 Wsparcie przygotowawcze.

Dane diagnostyczne w zakresie potencjału rozwojowego w latach 2016 - 2020

dla gmin objętych Lokalną Strategią Rozwoju 2023 - 2027 opracowywaną przez LGD ProKoPaRa

Gminy objęte opracowaniem:

Charsznica
Gołcza
Koniusza
Kozłów
Książ Wielki
Miechów
Nowe Brzesko
Paęcznica
Proszowice
Raclawice
Radziemice
Słaboszów

Wszystkie dane oraz opis metodologii zostały zaczerpnięte
z Monitora Rozwoju Regionalnego

<https://monitorrozwoju.pl/>

wg. stanu na 1 listopada 2022 r.

Spis zawartości:

Część I – metodologia

Część II – dane diagnostyczne dla 12 gmin

**Część III – raporty o sytuacji społeczno-ekonomicznej poszczególnych gmin –
opracowane przez Związek Miast Polskich w ramach Monitora Rozwoju
Lokalnego**

Koniusza, listopad 2022

Część I - Metodologia

Interpretacja wskaźników:

- wartości dodatnie oznaczają że wartości wskaźnika syntetycznego dla gminy kształtują się powyżej średniej dla innych gmin w kraju;
- wartości ujemne oznaczają że wartość wskaźnika syntetycznego dla gminy kształtuje się poniżej średniej dla innych gmin w kraju;
- wartości rosnące oznaczają że wartości wskaźnika syntetycznego dla gminy poprawia się relatywnie w relacji do średniej dla innych gmin w kraju;
- wartości malejące oznaczają że wartości wskaźnika syntetycznego dla gminy pogarszają się relatywnie w relacji do średniej dla innych gmin w kraju.

Znaczenie poszczególnych wskaźników cząstkowych

WYMIAR GOSPODARCZY - KLUCZOWE WSKAŹNIKI		
1a. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki - budżet	<u>Dochody budżetu gminy z tytułu udziału w CIT (zł)</u>	Dochody z tytułu udziału JST we wpływach budżetu państwa z podatku dochodowego od osób prawnych (CIT) stanowią jedno ze źródeł dochodów własnych, w tym dochodów podatkowych. Wysokość udziału budżetu JST w CIT jest pochodną dochodów osiąganych przez osoby prawne. Wartość udziału określa się dla dochodów wszystkich podmiotów gospodarczych prowadzących działalność na terenie JST proporcjonalnie do zatrudnionych lokalnie pracowników.
	<u>Dochody budżetu gminy z tytułu udziału w PIT (zł)</u>	Dochody z tytułu udziału JST we wpływach budżetu państwa z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) stanowią jedno z istotnych źródeł dochodów własnych, w tym dochodów podatkowych. Kwota wpływów do budżetu JST z udziałów we wpływach budżetu państwa z PIT jest pochodną dochodów osiąganych przez mieszkańców z tytułu aktywności gospodarczej, pracy, świadczeń społecznych, z majątku.
1b. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki - podmioty gospodarcze	<u>Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych z REGON na 1000 mieszkańców</u>	Liczba wyrejestrowań z ewidencji na 1000 mieszkańców wskazuje na trudności w prowadzeniu działalności na danym obszarze w badanym okresie.
	<u>Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w REGON na 1000 mieszkańców</u>	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na tysiąc mieszkańców określa zdolność lokalnej społeczności do podejmowania ryzyka gospodarczego i prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek lub w spółkach prawa handlowego.
2a. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	<u>Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (zł)</u>	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na koniec roku. Może wskazywać na atrakcyjność rynku pracy i kwalifikacje pracowników.
	<u>Różnica liczby mieszkańców w wieku 10-24 i 50-64 lat</u>	Określa potencjalną dostępność lokalnej siły roboczej na poziomie gminy w sensie zastępowalności (wymiany) pokoleń na rynku pracy. Nie uwzględnia migracji a jedynie wewnętrzną dynamikę.
2b. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	<u>Udział bezrobotnych powyżej roku w liczbie mieszkańców w wieku produkcyjnym (%)</u>	Jeden z podstawowych wskaźników dla oceny sytuacji na rynku pracy. Wskazuje generalnie na poziom dostosowania popytu do podaży siły roboczej co może wynikać z różnych przyczyn leżących tak po stronie podażowej jak i popytowej.
	<u>Udział pracujących w liczbie mieszkańców w wieku produkcyjnym (%)</u>	Opisuje aktywność zawodową mieszkańców i zarazem podaż miejsc pracy. Liczony bez pracujących w jednostkach budżetowych działających w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego, osób pracujących w

		gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie, duchownych oraz pracujących w organizacjach, fundacjach i związkach, bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób (od 2000 r.) wg. faktycznego miejsca pracy (od 2004 r.).
3a. Sytuacja materialna mieszkańców	<u>Liczba przyznanych dodatków mieszkaniowych na 1000 mieszkańców</u>	Wskaźnik opisuje wielkość grupy mieszkańców gminy w najtrudniejszej sytuacji materialnej (problemy w opłaceniu kosztów mieszkaniowych) w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.
3b. Sytuacja materialna mieszkańców	<u>Wartość majątku zakumulowanego w przeliczeniu na 1 mieszkańca</u>	Wskaźnik prezentuje informacje nt. majątku zakumulowanego przez mieszkańców w nieruchomościach. Jest wyliczony w oparciu o średnie ceny transakcyjne na wtórnym rynku mieszkaniowym powiatu i powierzchni mieszkaniową przypadającą na mieszkańca. Wpływy JST z tytułu udziału we wpływach BP z PIT przypadające na 1 mieszkańca (średnia 3 letnia) Wartość udziału gminy we wpływach budżetu państwa z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) przypadających na 1 mieszkańca.
4a. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)	<u>Kwota nadwyżki operacyjnej brutto (średnia 3letnia) (zł)</u>	Wskaźnik prezentuje średni poziom nadwyżki operacyjnej (bieżącej) w okresie 3 lat. Przez nadwyżkę operacyjną rozumie się dodatnią różnicę między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Ujemna wartość świadczy o tym, że w analizowanym okresie nie osiągnięto nadwyżki operacyjnej, tzn. dochody bieżące były niższe od wydatków bieżących.
4b. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)	<u>Relacja kwoty zadłużenia w danym roku do dochodów ogółem</u>	Wskaźnik informuje o stopniu pokrycia kwoty długu dochodami ogółem budżetu JST. Do 2013 r. włącznie był to wskaźnik ustawowy określający maksymalny limit zadłużenia JST.
	<u>Relacja wyniku operacyjnego do kwoty własnych dochodów bieżących (średnia 3letnia)</u>	Wartość nadwyżki operacyjnej brutto (różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi) do własnych dochodów bieżących. Ujemna wartość wskaźnika świadczy o tym, że w analizowanym okresie nie osiągnięto nadwyżki operacyjnej, tzn. dochody bieżące były niższe od wydatków bieżących. Im wyższa wartość wskaźnika, tym większa część dochodów bieżących pozostaje w dyspozycji JST tym więcej środków może być przeznaczona na spłatę aktualnego zadłużenia oraz na wydatki majątkowe. Pożądany zatem jest wzrost wskaźnika. Incydentalnie zdarzają się przypadki ujemnych wartości wskaźnika wówczas należy przeanalizować wskaźniki w dłuższym okresie oraz zidentyfikować przyczyny przekroczenia wydatków bieżących ponad dochody bieżące.
	<u>Udział bieżących dochodów "nieznaczonych" w dochodach bieżących (%)</u>	Wskaźnik prezentuje relację dochodów bieżących, które nie są dochodami znaczącymi do kwoty dochodów bieżących. Przez dochody "nieznaczone" należy rozumieć takie dochody, które co do zasady nie mają wskazanego konkretnego przeznaczenia (inne niż dotacje, oświatowa część subwencji ogólnej). Tym samym wskaźnik prezentuje poziom samodzielności JST w zakresie dochodów bieżących. Pożądany jest wzrost wskaźnika, ponieważ oznacza, że wzrastają możliwości JST w zakresie generowania nadwyżki operacyjnej, a tym samym wzrasta potencjał finansowy JST.

WYMIAR SPOŁECZNY - KLUCZOWE WSKAŹNIKI		
5a. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury	<u>Liczba porad lekarskich na 1000 mieszkańców</u>	Wskaźnik określa poziom dostępności usług medycznych.
	<u>Liczba udzielonych noclegów na 1000 mieszkańców (dane powiatowe)</u>	Liczba udzielonych noclegów obrazuje atrakcyjność miasta dla przyjezdnych. Ilość udzielonych noclegów jest pochodną liczby osób odwiedzających miasto i długości czasu ich przebywania w mieście.
5b. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury	<u>Liczba podmiotów gospodarczych świadczących usługi na 1000 mieszkańców</u>	Rynek dla ludności obsługiwany jest z reguły przez małe podmioty gospodarcze, ich ilość obrazuje podaż usług w tym zakresie. Uwzględniamy sekcje: F, G, H, I, J, K, L, M, N, P, Q, R, S i T.
	<u>Miejsca noclegowe w hotelach, motelach, pensjonatach i innych obiektach hotelowych na 1000 mieszkańców (dane powiatowe)</u>	Obiekty gastronomiczne i hotelowe są zorientowane na obsługę osób przyjezdnych. Ich ilość obrazuje zakres i zróżnicowanie dostępnych usług.
	<u>Odsetek mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej (%)</u>	Odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej jest jednym z podstawowych wskaźników jakości życia mieszkańców, miarą rozwoju cywilizacyjnego obszaru, atrakcyjności dla zamieszkania i pośrednio rozwoju gospodarczego. Wskaźnik jest również miarą racjonalności ochrony zasobów środowiska, w szczególności w zakresie zapewnienia dobrego stanu jakościowego wód powierzchniowych i podziemnych dla potrzeb użytkowych.
	<u>Stosunek liczby dzieci w przedszkolach do liczby dzieci w wieku 3-6 lat (%)</u>	Wskaźnik obrazuje liczbę dzieci w przedszkolach w relacji do potencjalnego pobytu.
	<u>Współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych (%)</u>	Skolaryzacja brutto dla szkół podstawowych. Wskaźnik obrazuje dostępność i jakość kształcenia szkół podstawowych. Wskaźnik poniżej 100 wskazuje, że część mieszkańców obszaru realizuje obowiązek edukacyjny w sąsiednich gminach. Wartość wskaźnika powyżej 100 oznacza, że w naszych szkołach uczą się dzieci z sąsiednich gmin.
	<u>Wydatki na kulturę fizyczną, sport i rekreację przypadające na 1 mieszkańca (zł)</u>	Wydatki obrazują zaangażowanie samorządu w kreowanie oferty sportowej i rekreacyjnej. Nie uwzględniają wydatków powiatu, samorządu wojewódzkiego oraz podmiotów komercyjnych.
	<u>Wydatki na kulturę i dziedzictwo narodowe przypadające na 1 mieszkańca (zł)</u>	Wydatki obrazują zaangażowanie samorządu w kreowanie oferty kulturalnej. Nie uwzględniają wydatków powiatu, samorządu wojewódzkiego oraz podmiotów komercyjnych.
6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie	<u>Odsetek mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej (%)</u>	Odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej jest jednym z podstawowych wskaźników jakości życia mieszkańców, miarą rozwoju cywilizacyjnego obszaru, atrakcyjności dla zamieszkania i pośrednio rozwoju gospodarczego. Wskaźnik jest również miarą racjonalności ochrony zasobów środowiska, w szczególności w zakresie zapewnienia dobrego stanu jakościowego wód powierzchniowych i podziemnych.
	<u>Powierzchnia nowych mieszkań na osobę w wieku 25-34 lata (m²)</u>	Wskaźnik umożliwia porównanie nowej powierzchni z liczbą potencjalnych klientów, tzn. czy jest ona wystarczająca dla tej kluczowej dla samorządu grupy rozwojowej. Przyrost nowej powierzchni mieszkaniowej świadczy o dynamice rynku oraz o lepszym dopasowaniu do potrzeb (zakładamy że mieszkania budowane są w oparciu o analizę popytu oraz stymulują wymianę mieszkań na rynku wtórnym).
	<u>Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkaniowa na mieszkańca (m²/os)</u>	Wskaźnik przedstawia przeciętną wielkość powierzchni mieszkaniowej przypadająca na 1 mieszkańca. Może być traktowany jako miara opisująca zasoby mieszkaniowe od strony jakościowej.

7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy	<u>Odsetek dzieci do lat 17 na które rodzice/opiekunowie otrzymują zasiłek rodzinny (%)</u>	Udział dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny na częściowe pokrycie wydatków związanych z jego utrzymaniem, w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku.
	<u>Odsetek osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej (%)</u>	Wskaźnik obrazuje dostępność usług pomocy społecznej i poziom potrzeb społeczności w tym zakresie.
	<u>Zasięg ubóstwa głębokiego (%)</u>	Udział beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej poniżej kryterium dochodowego w liczbie ludności ogółem.
8. Poziom bezpieczeństwa	<u>Odsetek zgonów wśród osób poniżej 60 roku życia (dane powiatowe) (%)</u>	Wskaźnik określa poziom przedwczesnej umieralności.
	<u>Przestępstwa stwierdzone przez policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych przeciwko życiu i zdrowiu, mieniu i drogowe na 1000 mieszkańców</u>	Wysoki poziom stanowi o występowaniu zjawisk zagrażających życiu i zdrowiu.
9a. Demografia	<u>Ludność ogółem</u>	
9b. Demografia	<u>Ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym</u>	Współczynnik obciążenia demograficznego. Pokazuje, ile osób w wieku poprodukcyjnym przypada na 100 w wieku przedprodukcyjnym.
9c. Demografia	<u>Przyrost naturalny w ostatnich 3 latach na 1000 osób</u>	Współczynnik przyrostu naturalnego ludności, obliczany jako stosunek różnicy pomiędzy liczbą urodzeń a liczbą zgonów w ciągu roku do średniej liczby ludności i wyrażony najczęściej na 1000 mieszkańców, jest jednym z najczęściej stosowanych miar reprodukcji ludności. Współczynnik może być przedstawiany w odniesieniu do danego roku lub jako średnia okresu np. w tym przypadku trzech lat. Jest to suma wartości przyrostu naturalnego w latach n, n-1 oraz n-2 podzielona przez liczbę ludności w roku n (iloraz pomnożony jest przez 1000).
	<u>Saldo migracji na 1000 osób</u>	Różnica między napływem (imigracja), a odpływem (emigracja) z danego obszaru w określonym czasie. Saldo migracji ludności na 1000 osób oznacza przyrost/ubytek ludności danej jednostki administracyjnej na skutek migracji przypadający na 1000 mieszkańców tej jednostki. Dla 2015 rok brak danych w BDL - wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe (w tym ze względu na wysoki błąd losowy próby w badaniach reprezentacyjnych, np. BAEL); brak informacji wiarygodnych lub porównywalnych.
	<u>Współczynnik dzietności kobiet</u>	Współczynnik oznacza liczbę dzieci, które urodziłyby przeciętnie kobieta w ciągu całego okresu rozrodczego (15–49 lat) przy założeniu, że w poszczególnych fazach tego okresu rodziłyby z intensywnością obserwowaną w badanym roku

WYMIAR ŚRODOWISKOWY - KLUCZOWE WSKAŹNIKI		
10. Dostępność komunikacyjna (zewnątrzna i wewnętrzna)	<u>Łączna długość dróg gminnych i powiatowych na 100 km² powierzchni (dane powiatowe) (km/km²)</u>	Stopień nasycenia terenu powiatu drogami określa jego wewnętrzną dostępność komunikacyjną transportem samochodowym. Analizując wymiar ilościowy, uwzględniamy drogi o nawierzchni twardej i gruntowej.
	<u>Liczba samochodów osobowych na 100 mieszkańców (dane powiatowe)</u>	Posiadanie samochodów zwiększa mobilność mieszkańców i łatwość z jaką mogą oni dotrzeć do wybranych miejsc na terenie gminy lub poza nią.
11. Ład i struktura przestrzenna obszaru	<u>Liczba inwestycji realizowanych na podstawie WZ w przeliczeniu na 1000 mieszkańców</u>	Jest to średnia arytmetyczna wskaźnika liczby decyzji o warunkach zabudowy ogółem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w latach n, n-1 oraz n-2. Wysoki odsetek inwestycji realizowanych na obszarach, dla których nie opracowano MPZP świadczy o niepokrywaniu się kierunków planowania przestrzeni i rzeczywistych trendów inwestycyjnych. Rodzi również ryzyko zagospodarowania przestrzeni w sposób nie w pełni przemyślany / przypadkowy.
	<u>Liczba mieszkań oddanych do użytku w przeliczeniu na 1000 mieszkańców</u>	Wskaźnik informuje o poziomie zainteresowania inwestycjami mieszkaniowymi w gminie, pośrednio o celu inwestycyjnym oraz rodzajach wznoszonych mieszkań. Atrakcyjność mieszkaniowa gminy jest najlepszym świadectwem jej dobrej kondycji społeczno-gospodarczej oraz oczekiwanej korzystnej przyszłości. Wpływa korzystnie na wzrost i odmłodzenie populacji zamieszkującej gminę, zwiększa jej przychody (PIT i podatek od nieruchomości). Intensyfikuje stopień wykorzystania oferowanych usług publicznych oraz wpływa na rozwój usług komercyjnych. Świadczy też zwykle o dobrej kondycji finansowej dotychczasowych mieszkańców. Z punktu widzenia gminy szczególnie korzystna jest zabudowa wielorodzinna uzupełniająca lub realizowana na terenach wcześniej użytkowanych na inne cele. Szczególnie intensywna zabudowa wielorodzinna, realizowana konsekwentnie w długich przedziałach czasu może nieść za sobą napięcia w dostępie do wielu usług, zwłaszcza publicznych. Zabudowa jednorodzinna, zwłaszcza realizowana na obszarach nie posiadających uzbrojenia może wymagać znacznych nakładów publicznych na dozbrojenie terenów zabudowywanych. Ze względu na niską liczbę mieszkańców tych osiedli oraz niski poziom stawek podatku od nieruchomości, nakłady poniesione na ich dozbrojenie mogą mieć szczególnie długotrwałą stopę zwrotu.
12. Lokalne środowisko przyrodnicze	<u>Ścieki oczyszczane biologicznie, chemicznie i z podwyższonym usuwaniem biogenów w % ścieków wymagających oczyszczenia</u>	Wysoka wartość wskaźnika świadczy o działaniach na rzecz zmniejszenia obciążenia środowiska.
	<u>Udział odpadów poddanych odzyskowi w odpadach wytworzonych w ciągu roku (z wyłączeniem komunalnych) (%)</u>	Wysoka wartość wskaźnika świadczy o działaniach na rzecz zmniejszenia obciążenia środowiska.
	<u>Udział powierzchni obszarów cennych przyrodniczo prawnie chronionych w powierzchni JST (dane powiatowe) (%)</u>	Wysoka wartość wskaźnika świadczy o dużej dostępności cennych zasobów przyrodniczych. We wskaźniku uwzględniamy: parki narodowe, rezerwy przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne oraz zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Część II - Dane diagnostyczne dla 12 gmin

Koniusza

gmina wiejska, intensywna funkcja rolnicza – tło do porównań

NAZWA	2016	2017	2018	2019	2020
1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki	0,1	0,12	0,21	0,21	0,22
2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	1,16	0,98	0,95	1,1	0,96
3. Sytuacja materialna mieszkańców	0,31	0,41	0,36	0,41	0,39
4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)	0,34	0,4	0,2	0,14	-0,01
5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury	0,19	0,38	0,29	0,41	0,27
6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie	0,53	0,41	0,3	0,29	0,34
7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy	0,5	0,63	0,62	0,53	0,72
8. Poziom bezpieczeństwa	1	0,63	0,39	0,68	0,71
9. Sytuacja demograficzna	0,66	0,74	0,8	0,58	0,63
10. Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna)	0,57	0,51	0,54	0,53	0,62
11. Ład i struktura przestrzenna obszaru	0,66	0,67	0,64	0,65	0,66
12. Lokalne środowisko przyrodnicze	-0,38	-0,35	-0,37	-0,37	-0,37
Ogólny wskaźnik rozwoju gminy	0,46	0,45	0,41	0,42	0,42

Pałecznica

gmina wiejska, intensywna funkcja rolnicza – tło do porównań

NAZWA	2016	2017	2018	2019	2020
1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki	0,18	0,14	-0,1	-0,13	-0,05
2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	-0,09	-0,17	-0,17	-0,08	-0,09
3. Sytuacja materialna mieszkańców	0	-0,09	-0,04	-0,07	-0,1
4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)	1,07	0,85	-0,07	0,76	1,25
5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury	0,63	0,9	0,77	1,18	1
6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie	-0,8	-0,32	-0,57	-0,3	-0,35
7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy	0,91	0,93	1,02	0,74	0,81
8. Poziom bezpieczeństwa	0,91	0,58	0,37	0,67	0,71
9. Sytuacja demograficzna	0,03	-0,15	-0,2	-0,23	0,16
10. Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna)	0,57	0,51	0,54	0,53	0,62
11. Ład i struktura przestrzenna obszaru	0,26	0,33	0,28	0,29	0,26
12. Lokalne środowisko przyrodnicze	-0,39	-0,36	-0,37	-0,36	-0,36
Ogólny wskaźnik rozwoju gminy	0,25	0,26	0,13	0,24	0,32

Radziemice

gmina wiejska, intensywna funkcja rolnicza – tło do porównań

NAZWA	2016	2017	2018	2019	2020
1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki	0,23	0,29	0,22	0,18	-0,01
2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	0,11	0,09	-0,01	0,12	-0,19
3. Sytuacja materialna mieszkańców	0,45	0,45	0,37	0,37	0,39
4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)	-0,65	-0,55	-0,51	-0,63	-0,6
5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury	-0,11	0,03	-0,15	-0,05	-0,12
6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie	-0,47	-0,31	-0,51	-0,2	-0,44
7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy	0,65	0,69	0,67	0,66	0,8
8. Poziom bezpieczeństwa	0,92	0,57	0,36	0,66	0,67
9. Sytuacja demograficzna	0,12	0,16	-0,05	-0,34	-0,12
10. Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna)	0,57	0,51	0,54	0,53	0,62
11. Ład i struktura przestrzenna obszaru	-0,08	-0,07	-0,11	-0,18	-0,2
12. Lokalne środowisko przyrodnicze	-0,39	-0,37	-0,37	-0,36	-0,36
Ogólny wskaźnik rozwoju gminy	0,1	0,12	0,03	0,06	0,03

Proszowice

gmina miejsko-wiejska, intensywna funkcja rolnicza – tło do porównań

NAZWA	2016	2017	2018	2019	2020
1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki	0,37	0,4	0,4	0,38	0,4
2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	0,2	0,08	0,16	0,28	0,15
3. Sytuacja materialna mieszkańców	0,21	0,17	-0,16	-0,19	-0,09
4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)	-0,53	-0,53	-0,6	-0,67	-0,32
5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury	0,72	0,75	0,69	0,73	0,67
6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie	0,07	0,18	0,26	0,12	0,03
7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy	0,41	0,42	0,33	0,22	0,38
8. Poziom bezpieczeństwa	1,12	0,7	0,45	0,79	0,76
9. Sytuacja demograficzna	0,05	0,33	0,35	0,07	0,43
10. Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna)	0,39	0,31	0,34	0,31	0,46
11. Ład i struktura przestrzenna obszaru	0,52	0,52	0,55	0,65	0,68
12. Lokalne środowisko przyrodnicze	-0,31	-0,31	-0,31	-0,29	-0,29
Ogólny wskaźnik rozwoju gminy	0,27	0,25	0,22	0,2	0,27

Miechów

gmina miejsko-wiejska, gospodarka ekstensywna – tło do porównań

NAZWA	2016	2017	2018	2019	2020
1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki	0,6	0,62	0,64	0,71	0,68
2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	0,7	0,72	0,76	0,85	0,78
3. Sytuacja materialna mieszkańców	0,29	0,26	0,21	0,24	0,17
4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)	-0,03	0,14	-0,01	-0,13	0,2
5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury	0,66	0,79	0,78	0,89	0,91
6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie	-0,27	-0,22	-0,28	-0,28	-0,46
7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy	0,67	0,74	0,69	0,78	0,6
8. Poziom bezpieczeństwa	0,62	0,63	0,81	0,49	0,53
9. Sytuacja demograficzna	-0,36	-0,19	-0,17	-0,49	-0,39
10. Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna)	0,26	0,23	0,22	0,17	0,06
11. Ład i struktura przestrzenna obszaru	0,59	0,77	0,86	0,94	0,93
12. Lokalne środowisko przyrodnicze	0,03	0,03	-0,03	0,04	0,07
Ogólny wskaźnik rozwoju gminy	0,3	0,37	0,36	0,34	0,33

Gołcza

gmina wiejska, umiarkowana funkcja rolnicza – tło do porównań

NAZWA	2016	2017	2018	2019	2020
1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki	-0,25	-0,24	-0,26	-0,31	-0,36
2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	-0,31	-0,21	-0,2	-0,14	-0,19
3. Sytuacja materialna mieszkańców	0,16	0,09	0,1	0,14	0,21
4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)	0,5	0,38	0,53	0,42	0,32
5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury	0,02	0,07	0,14	0,18	0,11
6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie	-0,43	-0,54	-0,42	-0,49	-0,34
7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy	0,33	0,45	0,48	0,58	0,46
8. Poziom bezpieczeństwa	0,6	0,46	0,69	0,39	0,41
9. Sytuacja demograficzna	0,27	-0,23	-0,18	0,13	0,23
10. Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna)	0,32	0,27	0,52	0,67	0,53
11. Ład i struktura przestrzenna obszaru	0,38	0,37	0,36	0,36	0,37
12. Lokalne środowisko przyrodnicze	-0,32	-0,31	-0,3	-0,31	-0,3
Ogólny wskaźnik rozwoju gminy	0,08	0,03	0,1	0,12	0,1

Kozłów

gmina wiejska, gospodarka ekstensywna – tło do porównań

NAZWA	2016	2017	2018	2019	2020
1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki	0,12	-0,02	-0,09	-0,09	-0,1
2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	-0,19	-0,05	-0,18	-0,1	-0,08
3. Sytuacja materialna mieszkańców	0,2	0,14	0,1	0,16	0,16
4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)	-0,7	-0,48	-0,34	-0,03	-0,15
5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury	-0,23	-0,14	-0,21	-0,03	0,09
6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie	-0,34	-0,47	-0,36	-0,52	-0,26
7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy	0,23	0,27	0,32	0,3	0,29
8. Poziom bezpieczeństwa	0,41	0,38	0,58	0,32	0,7
9. Sytuacja demograficzna	-0,41	-0,51	-0,31	-0,55	-0,42
10. Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna)	0,35	0,29	0,24	0,21	0,09
11. Ład i struktura przestrzenna obszaru	-0,3	-0,31	-0,29	-0,28	-0,26
12. Lokalne środowisko przyrodnicze	-0,6	-0,6	-0,55	-0,57	-0,58
Ogólny wskaźnik rozwoju gminy	-0,13	-0,13	-0,1	-0,11	-0,05

Słaboszów

gmina wiejska, gospodarka ekstensywna – tło do porównań

NAZWA	2016	2017	2018	2019	2020
1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki	-0,51	-0,48	-0,47	-0,41	-0,38
2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	-0,22	-0,16	-0,19	-0,05	-0,13
3. Sytuacja materialna mieszkańców	0,3	0,22	0,25	0,25	0,24
4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)	-0,36	-0,37	-0,62	-0,6	-0,36
5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury	0,38	-0,19	0,29	-0,19	0,28
6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie	-0,3	-0,33	-0,43	-0,37	-0,4
7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy	0,08	0,08	0,18	0,31	0,23
8. Poziom bezpieczeństwa	0,78	0,49	0,65	0,36	0,37
9. Sytuacja demograficzna	-0,96	-0,91	-1,07	-0,98	-1,06
10. Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna)	0,35	0,29	0,24	0,21	0,09
11. Ład i struktura przestrzenna obszaru	0,3	0,31	0,29	0,27	0,27
12. Lokalne środowisko przyrodnicze	-0,62	-0,62	-0,57	-0,59	-0,6
Ogólny wskaźnik rozwoju gminy	-0,09	-0,16	-0,14	-0,17	-0,14

Książ Wielki

gmina wiejska, gospodarka ekstensywna – tło do porównań

NAZWA	2016	2017	2018	2019	2020
1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki	-0,19	-0,19	0	0	0,08
2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	-0,21	-0,12	-0,11	-0,04	0,08
3. Sytuacja materialna mieszkańców	0,33	0,34	0,26	0,31	0,36
4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)	-0,24	-0,25	0,22	0,05	0,29
5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury	0,6	0,51	0,44	0,56	0,64
6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie	-0,29	-0,24	-0,48	-0,3	-0,38
7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy	0,34	0,42	0,23	0,45	0,35
8. Poziom bezpieczeństwa	0,47	0,56	0,75	0,5	0,41
9. Sytuacja demograficzna	-0,61	-0,52	-0,65	-0,68	-1,02
10. Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna)	0,35	0,29	0,24	0,21	0,09
11. Ład i struktura przestrzenna obszaru	-0,55	-0,53	-0,52	-0,52	-0,53
12. Lokalne środowisko przyrodnicze	-0,12	-0,11	-0,03	-0,05	-0,04
Ogólny wskaźnik rozwoju gminy	0	0,01	0,03	0,04	0,03

Charsznica

gmina wiejska, gospodarka ekstensywna – tło do porównań

NAZWA	2016	2017	2018	2019	2020
1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki	-0,21	-0,22	0,2	0,19	0,21
2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	-0,13	-0,08	-0,08	0,02	-0,03
3. Sytuacja materialna mieszkańców	0,07	0,08	0,07	0,1	0,12
4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)	-0,26	-0,32	-0,27	-0,14	0,01
5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury	0,18	0,27	0,05	0,21	0,26
6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie	-0,43	-0,27	-0,4	-0,35	-0,24
7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy	0,1	0,19	0,04	0,29	0,12
8. Poziom bezpieczeństwa	0,45	0,43	0,64	0,39	0,43
9. Sytuacja demograficzna	-0,74	-0,58	-0,5	-0,27	-0,63
10. Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna)	0,35	0,29	0,24	0,29	0,16
11. Ład i struktura przestrzenna obszaru	0,76	0,76	0,76	0,74	0,74
12. Lokalne środowisko przyrodnicze	-0,54	-0,51	-0,45	-0,37	-0,31
Ogólny wskaźnik rozwoju gminy	-0,07	-0,02	-0,01	0,07	0,05

Raławice

gmina wiejska, funkcje pozarolnicze – tło do porównań

NAZWA	2016	2017	2018	2019	2020
1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki	-0,53	-0,53	-0,47	-0,48	-0,47
2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	-0,36	-0,33	-0,28	-0,28	-0,33
3. Sytuacja materialna mieszkańców	0,05	0,05	0,04	0,11	0,02
4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)	0,09	-0,2	-0,54	-0,51	-0,44
5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury	0,15	0	0,39	0,32	0,76
6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie	-0,44	-0,53	-0,33	-0,63	-0,46
7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy	0,66	0,76	0,87	1,02	0,86
8. Poziom bezpieczeństwa	0,68	0,64	0,86	0,6	0,62
9. Sytuacja demograficzna	0,15	0,05	0,71	0,35	0,29
10. Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna)	0,35	0,31	0,27	0,26	0,15
11. Ład i struktura przestrzenna obszaru	-0,64	-0,67	-0,67	-0,63	-0,57
12. Lokalne środowisko przyrodnicze	-0,76	-0,77	-0,77	-0,79	-0,77
Ogólny wskaźnik rozwoju gminy	-0,05	-0,1	0,03	-0,05	-0,01

Nowe Brzesko

gmina miejsko-wiejska, funkcje pozarolnicze – tło do porównań

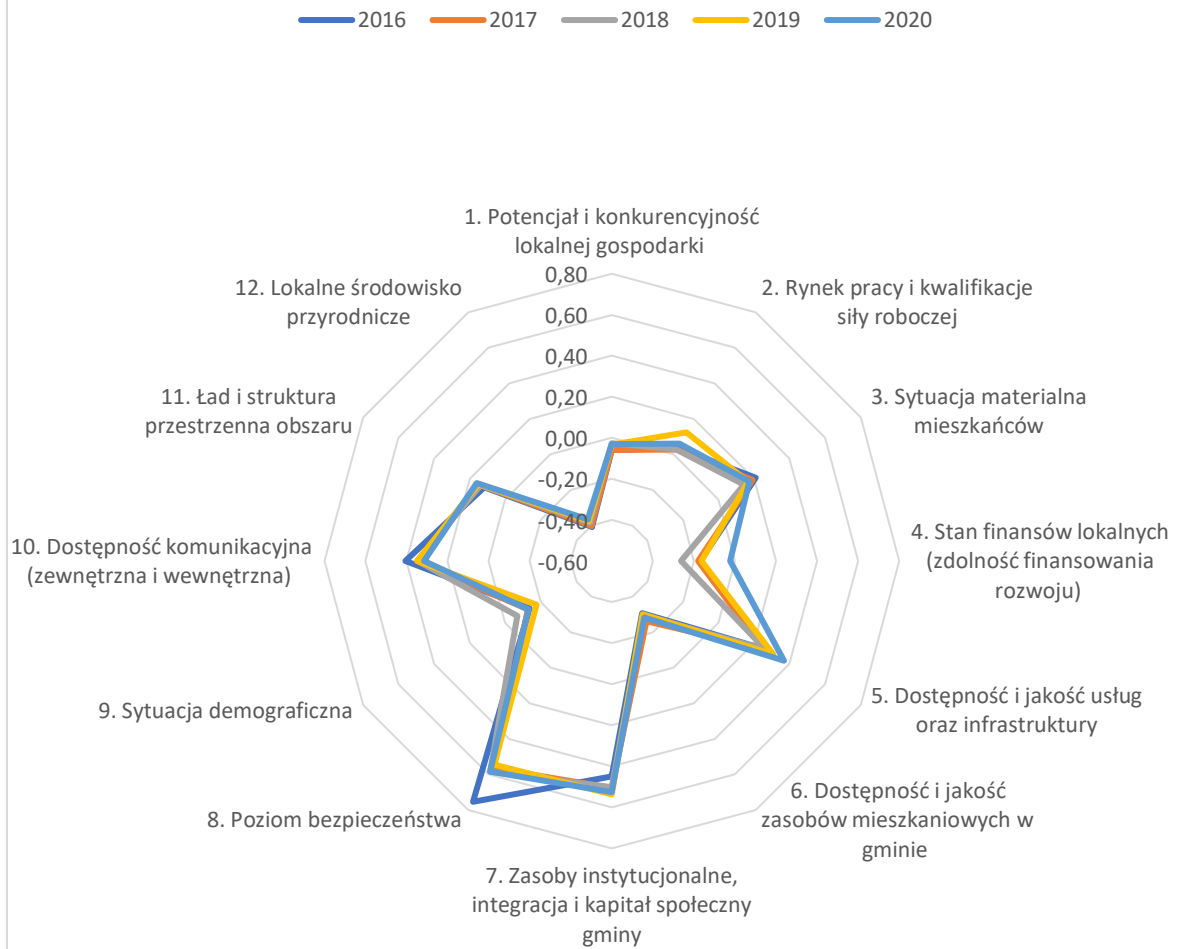
NAZWA	2016	2017	2018	2019	2020
1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki	-0,6	-0,59	-0,59	-0,63	-0,57
2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	-0,22	-0,42	-0,33	-0,19	-0,2
3. Sytuacja materialna mieszkańców	0,16	0,18	0,15	0,19	0,22
4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)	-1,27	-1,22	-1,15	-0,63	-0,47
5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury	-0,11	-0,32	-0,32	-0,51	-0,45
6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie	-0,51	-0,5	-0,33	-0,59	-0,45
7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy	0,5	0,48	0,57	0,56	0,69
8. Poziom bezpieczeństwa	1,09	0,69	0,46	0,68	0,71
9. Sytuacja demograficzna	0,15	0,26	0,46	0,3	0,34
10. Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna)	0,44	0,35	0,23	0,27	0,29
11. Ład i struktura przestrzenna obszaru	-0,47	-0,49	-0,47	-0,47	-0,44
12. Lokalne środowisko przyrodnicze	-0,49	-0,52	-0,48	-0,47	-0,48
Ogólny wskaźnik rozwoju gminy	-0,11	-0,17	-0,14	-0,13	-0,08

Średnia dla 12 gmin

Ze względu na zbliżoną specyfikę gmin objętych LSR obliczono średnie dla poszczególnych obszarów. Wynik ma charakter orientacyjny – gdyż wskaźniki cząstkowe miały charakter porównawczy dla grup gmin.

NAZWA	2016	2017	2018	2019	2020
1. Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki	-0,06	-0,06	-0,03	-0,03	-0,03
2. Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej	0,04	0,03	0,03	0,12	0,06
3. Sytuacja materialna mieszkańców	0,21	0,19	0,14	0,17	0,17
4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju)	-0,17	-0,18	-0,26	-0,16	-0,02
5. Dostępność i jakość usług oraz infrastruktury	0,26	0,25	0,26	0,31	0,37
6. Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie	-0,31	-0,26	-0,30	-0,30	-0,28
7. Zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny gminy	0,45	0,51	0,50	0,54	0,53
8. Poziom bezpieczeństwa	0,75	0,56	0,58	0,54	0,59
9. Sytuacja demograficzna	-0,14	-0,13	-0,07	-0,18	-0,13
10. Dostępność komunikacyjna (zewnętrzna i wewnętrzna)	0,41	0,35	0,35	0,35	0,32
11. Ład i struktura przestrzenna obszaru	0,12	0,14	0,14	0,15	0,16
12. Lokalne środowisko przyrodnicze	-0,41	-0,40	-0,38	-0,37	-0,37
Ogólny wskaźnik rozwoju gminy	0,08	0,08	0,08	0,09	0,11

Częściowe wskaźniki rozwoju gmin z obszaru LGD 2016-2020

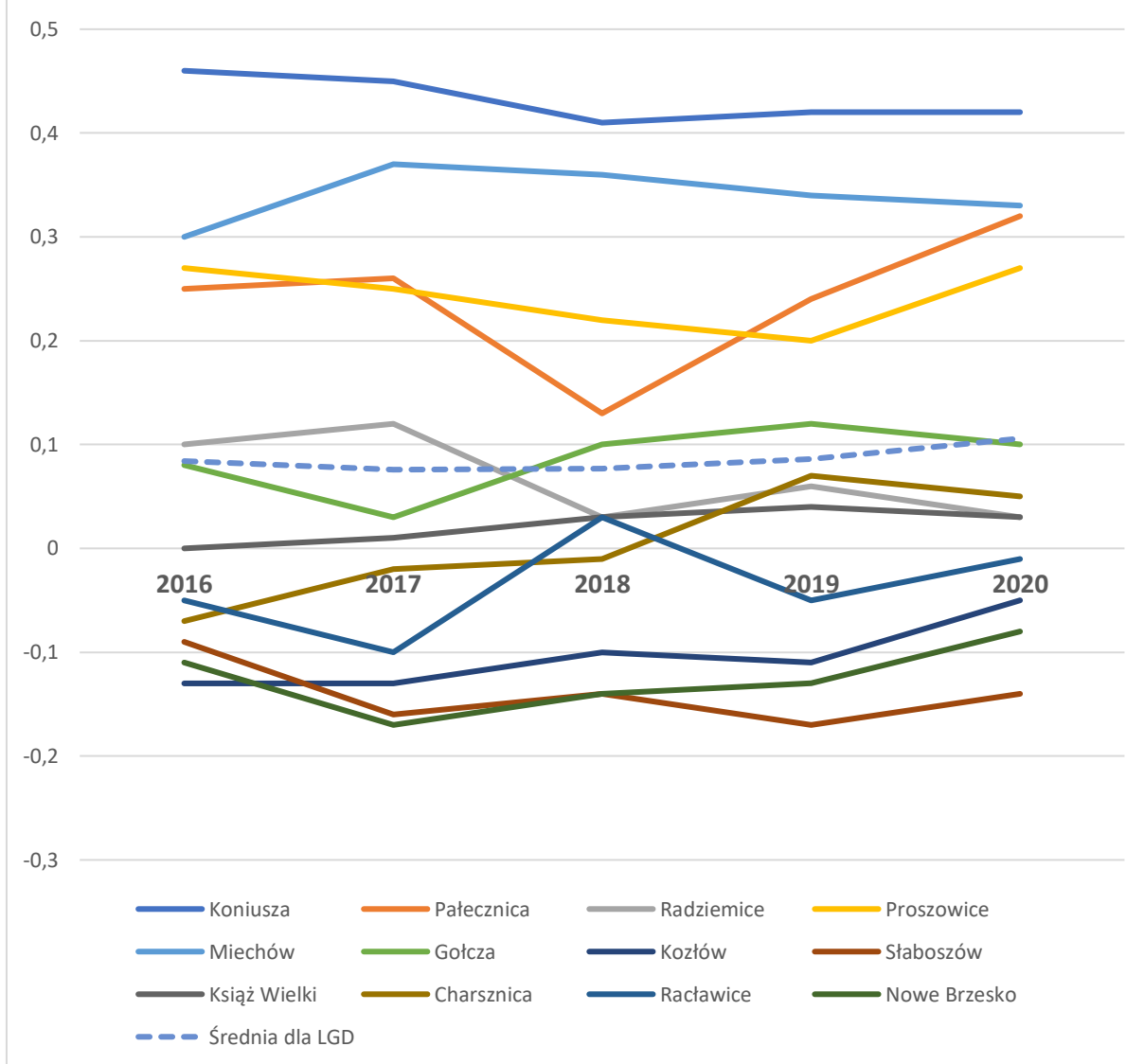


Ogólny wskaźnik rozwoju gmin

Gmina	2016	2017	2018	2019	2020
Koniusza	0,46	0,45	0,41	0,42	0,42
Paiecznica	0,25	0,26	0,13	0,24	0,32
Radziemice	0,1	0,12	0,03	0,06	0,03
Proszowice	0,27	0,25	0,22	0,2	0,27
Miechów	0,3	0,37	0,36	0,34	0,33
Golcza	0,08	0,03	0,1	0,12	0,1
Kozłów	-0,13	-0,13	-0,1	-0,11	-0,05
Słaboszów	-0,09	-0,16	-0,14	-0,17	-0,14
Książ Wielki	0	0,01	0,03	0,04	0,03
Charsznica	-0,07	-0,02	-0,01	0,07	0,05
Raławice	-0,05	-0,1	0,03	-0,05	-0,01
Nowe Brzesko	-0,11	-0,17	-0,14	-0,13	-0,08
Średnia dla LGD*	0,08	0,08	0,08	0,09	0,11

* Ze względu na zbliżoną specyfikę gmin objętych LSR obliczono średnie dla poszczególnych lat. Wynik ma charakter orientacyjny – gdyż wskaźniki cząstkowe miały charakter porównawczy dla grup gmin.

Ogólny wskaźnik rozwoju gmin 2016-2020



**Część III – raporty o sytuacji społeczno-ekonomicznej poszczególnych gmin –
opracowane przez Związek Miast Polskich w ramach Monitora Rozwoju**

Dostępne na stronie internetowej LGD