

Protokół z posiedzenia Rady
Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”
w dniu 30 maja 2022 r. w Koniuszy

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność poprzez złożenie podpisów na liście obecności. Lista obecności w załączniku.

Ad. 1 - 2

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa” otworzył Przewodniczący Rady Pan [REDAKTOWANE], który powitał obecnych członków Rady oraz pozostałe osoby przybyłe na posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, iż głównym tematem posiedzenia jest dokonanie oceny wniosków złożonych w ramach **naboru nr 3/2022**. Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z listą obecności na posiedzeniu obecnych jest 10 członków z 15 osobowego składu Rady co pozwala stwierdzić że istnieje quorum oraz, że zachowane są parytety określone w § 33 Regulaminu Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił planowany porządek posiedzenia

1. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Złożenie przez członków Rady Stowarzyszenia oświadczeń o bezstronności i poufności.
4. Przedstawienie i omówienie złożonych wniosków w ramach naboru nr 3/2022.
5. Przeprowadzenie oceny zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 – ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 3/2022 oraz podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych/ nie zgodnych z LSR.
6. Przeprowadzenie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, wniosków złożonych w ramach naboru nr 3/2021 oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do dofinansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.
7. Wolne wnioski i dyskusja.

Wszyscy obecni Członkowie Rady jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek obrad.

Ad.3

Przewodniczący Rady zapoznał członków z przekazanym przez biuro rejestrem wniosków złożonych w przeprowadzonym naborze.

Przed przystąpieniem do omawiania i oceny złożonych wniosków Przewodniczący poprosił Członków Rady o wypełnienie deklaracji bezstronności i poufności oraz ewentualne uzupełnienie Rejestru interesów. Żadna z osób obecnych na posiedzeniu nie zgłosiła konieczności uzupełnienia rejestru interesów. Przewodniczący przypomniał ponadto, że wszyscy Członkowie Rady podpisując właściwe oświadczenie (deklarację poufności) zobowiązali się do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych w trakcie lub jako rezultat oceny. Po przeprowadzeniu analizy złożonych deklaracji bezstronności i poufności Przewodniczący Rady poinformował, iż z obecnych osób Jedna osoba wyłączyła się z procesu omawiania i oceny wniosków. Pan [REDAKTOWANE] wyłączył się z procesu omawiania i oceny wniosku Nr 3/PD/2022/3 złożonego przez: Panią [REDAKTOWANE]. Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się do Członków Rady z zapytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków. Przewodniczący poinformował, iż na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje również analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD.

Ad.4

Przewodniczący Rady przedstawił i omówił złożone w ramach naboru nr 3/2022 wnioski o przyznanie pomocy oraz poinformował, iż po konsultacjach z Zarządem ocena i wybór operacji zostaną przeprowadzone bezpośrednio na posiedzeniu Rady bez zastosowania Platformy Obsługi Projektów.

Ad.5

Po zapoznaniu się z złożonymi wnioskami Członkowie Rady przystąpili do przeprowadzenia oceny zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 wniosków złożonych w ramach naboru nr **3/2022**.

Rada przeprowadziła ocenę zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 w zakresie:

- a) złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- b) zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- c) realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- d) zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Dokonując oceny zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 członkowie Rady oddawali głos poprzez podniesienie ręki w przedmiocie, każdego punktu kontrolnego, który uznano za spełniony w sytuacji, gdy zwykła większość członków Rady głosowała za jego spełnieniem.

W przeprowadzonym głosowaniu liczeniem głosów oraz wypełnianiem kart oceny zajmował się Sekretarz Rady – Pani [REDAKTOWANE]. Głosowaniu zostało poddane każde kryterium, a członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyjęcia opcji. Ocena zgodności operacji z LSR zapisana została na Karcie oceny zgodności operacji z LSR o treści określonej w załączniku nr 1 do procedury z dnia 10 sierpnia 2021 roku, a ocena zgodności operacji z programem na Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nabór nr 3/2022

1. Wniosek nr: **3/PD/2022/1** złożony przez: [REDAKTOWANE] Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług izolacji wdmuchiwanej.”**

Uprawnionych do głosowania – 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu oceniania.

- a) Za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 10 głosów

- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 – oddano 10 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 10 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny – oddano 10 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku przeprowadzonej oceny Członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że nie istnieją przesłanki wezwania Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ uzupełnień.

2. Wniosek nr., **3/PD/2022/2**, złożony przez: [REDACTED] Tytuł operacji:
„Uruchomienie firmy w zakresie montażu i serwisu chłodniczego, obejmującego przemysłowe systemy chłodnicze i mroźnicze, systemy wentylacji i klimatyzacji oraz układ pomp ciepła.”

Uprawnionych do głosowania – 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu oceniania,

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 10 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 – oddano 10 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 10 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny – oddano 10 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku przeprowadzonej oceny Członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że nie istnieją przesłanki wezwania Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ uzupełnień.

3. Wniosek nr: **3/PD/2022/3**, złożony przez: [REDACTED] Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wypożyczania Quadów”**

Uprawnionych do głosowania 9 osób, jedna osoba wyłączyła się z procesu oceniania, Pan Marcin Gaweł na czas oceny wniosku opuścił salę obrad.

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 9 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 – oddano 9 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 9 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny – oddano 9 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku przeprowadzonej oceny Członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że nie istnieją przesłanki wezwania Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ uzupełnień.

4. Wniosek nr: **3/PD/2022/4** złożony przez: [REDACTED] Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności w zakresie prowadzenia usług informatycznych – Piotr Skrzypek.”**

Uprawnionych do głosowania – 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu oceniania,

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 10 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 – oddano 10 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 10 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny – oddano 10 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku przeprowadzonej oceny Członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że nie istnieją przesłanki wezwania Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ uzupełnień.

5. Wniosek nr: **3/PD/2022/5**, złożony przez: [REDAKTOR] Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na otwarciu klubu dziecięcego wraz z opcją organizacji imprez okolicznościowych.”**

Uprawnionych do głosowania – 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu oceniania,

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 10 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 – oddano 10 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 10 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny – oddano 10 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku przeprowadzonej oceny Członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że nie istnieją przesłanki wezwania Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ uzupełnień.

6. Wniosek nr: **3/PD/2022/6** złożony przez: [REDAKTOR] Tytuł operacji: **„Utworzenie nowego przedsiębiorstwa w zakresie działalności AM Studio.”**

Uprawnionych do głosowania – 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu oceniania,

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 10 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 – oddano 10 głosów

- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 10 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny – oddano 10 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku przeprowadzonej oceny Członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że nie istnieją przesłanki wezwania Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ uzupełnień.

7. Wniosek nr: **3/PD/2022/7** złożony przez: [REDAKTOR] Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia produkcji, sprzedaży pelletu oraz produkcji pasz zwierzęcych.”**

Uprawnionych do głosowania – 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu oceniania,

- a) za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 10 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 – oddano 10 głosów
- c) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 0 głosów
- d) za przyznaniem pozytywnej oceny – oddano 0 głosów
- e) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- f) nikt się nie wstrzymał od głosowania

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku przeprowadzonej oceny Członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że nie istnieją przesłanki wezwania Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ uzupełnień.

Na podstawie dokonanej oceny zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 Sekretarz Rady Stowarzyszenia sporządził listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR. Przewodniczący Rady przedstawił projekt

uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków nr 3/2022 o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.

Po odczytaniu przez Przewodniczącego posiedzenia projektów uchwał Członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwały:

1. Uchwała nr XXXX/211/22 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa” z dnia 30 maja 2022 r. – w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków nr 3/2022 o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.

Ad. 6

Po zakończeniu oceny zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 Członkowie Rady przystąpili do merytorycznej oceny poszczególnych wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady głosowali na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. W przeprowadzonym głosowaniu liczeniem głosów oraz wypełnianiem kart oceny zajmował się Sekretarz Rady – Pani ██████████. Na podstawie oceny merytorycznej Rada zadecydowała, czy dana operacja, będąca zgodna z LSR, spełnia również lokalne kryteria wyboru operacji w minimalnym zakresie.

Ocenie merytorycznej podlegało 7 wniosków złożonych w ramach naboru nr 3/2022.

Nabór nr 3/2022

1. Wniosek nr: **3/PD/2022/1** złożony przez: ██████████ Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług izolacji wdmuchiwanej.”**

Uprawnionych do głosowania – 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu oceniania.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty

średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.

d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

e) Priorytetowe grupy docelowe – zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych – Członkowie rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

f) Innowacyjność – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.

h) Termin realizacji operacji – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 18 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości dofinansowania. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 65 000,00 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania w kwocie 65 000,00zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

2. Wniosek nr.: **3/PD/2022/2**, złożony przez: [REDACTED] Tytuł operacji: **„Uruchomienie firmy w zakresie montażu i serwisu chłodniczego, obejmującego przemysłowe systemy chłodnicze i mroźnicze, systemy wentylacji i klimatyzacji oraz układ pomp ciepła.”**

Uprawnionych do głosowania – 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu oceniania.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.
- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- e) Priorytetowe grupy docelowe – zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych – Członkowie rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- f) Innowacyjność – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 18 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane. Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości dofinansowania. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 65 000,00 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania w kwocie 65 000,00zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

3. Wniosek nr: **3/PD/2022/3**, złożony przez: [REDACTED] Tytuł operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wypożyczenia Quadów”**

Uprawnionych do głosowania 9 osób, jedna osoba wyłączyła się z procesu oceniania, Pan [REDAKTOWANE] na czas oceny wniosku opuścił salę obrad.

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.
- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- e) Priorytetowe grupy docelowe – zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych – Członkowie rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.
- f) Innowacyjność – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 17 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości dofinansowania. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 65 000,00 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania w kwocie 65 000,00zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

4. Wniosek nr: **3/PD/2022/4** złożony przez: [REDAKTOWANE] Tytuł operacji: „**Podjęcie działalności w zakresie prowadzenia usług informatycznych – [REDAKTOWANE].**”

Uprawnionych do głosowania – 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu oceniania,

- a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.
- d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.
- e) Priorytetowe grupy docelowe – zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych – Członkowie rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- f) Innowacyjność – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.
- g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.
- h) Termin realizacji operacji – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 15 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości dofinansowania. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 65 000,00 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania w kwocie 65 000,00zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. Wniosek nr: **3/PD/2022/5**, złożony przez ██████████ Tytuł operacji: „**Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na otwarciu klubu dziecięcego wraz z opcją organizacji imprez okolicznościowych.**”

Uprawnionych do głosowania – 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu oceniania,

a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.

b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.

d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

e) Priorytetowe grupy docelowe – zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych – Członkowie rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

f) Innowacyjność – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.

h) Termin realizacji operacji – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 17 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości dofinansowania. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 65 000,00 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania w kwocie 65 000,00zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

6. Wniosek nr: **3/PD/2022/6** złożony przez: [REDACTED] Tytuł operacji:
„Utworzenie nowego przedsiębiorstwa w zakresie działalności AM Studio.”

Uprawnionych do głosowania – 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu oceniania,

a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.

d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

e) Priorytetowe grupy docelowe – zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych – Członkowie rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

f) Innowacyjność – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.

h) Termin realizacji operacji – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 15 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości dofinansowania. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 65 000,00 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania w kwocie 65 000,00zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

7. Wniosek nr: **3/PD/2022/7** złożony przez: [REDACTED] Tytuł operacji: „**Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia produkcji, sprzedaży pelletu oraz produkcji pasz zwierzęcych.**”

Uprawnionych do głosowania – 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu oceniania,

a) Czy operacje dotyczące zakładania działalności gospodarczej/rozwoju działalności gospodarczej generują dodatkowe miejsce/-a pracy (w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne) ponad wymagane minimum – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

b) Racjonalność i zasadność, planowanych do poniesienia kosztów/wydatków oraz rzetelność sporządzenia budżetu – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

c) Stopień przygotowania projektu do jego realizacji – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 5 punktów.

d) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych ze środków UE lub kwalifikacje lub/i doświadczenie zawodowe zgodne z planowaną operacją – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

e) Priorytetowe grupy docelowe – zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych – Członkowie rady jednogłośnie przyznali 2 punkty.

f) Innowacyjność – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

g) Korzystanie z doradztwa w LGD po ogłoszeniu naboru – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.

h) Termin realizacji operacji – Członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

W ramach oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji, operacja uzyskała 17 punktów, tym samym operacja spełniła warunek uzyskania minimalnej liczby punktów tj. 60% możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do ustalenia wysokości dofinansowania. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 65 000,00 zł. Po przeprowadzeniu analizy zestawienia rzeczowo – finansowego w wyniku głosowania jednogłośnie podjęto decyzję w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania w kwocie 65 000,00zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku przeprowadzonej oceny Członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że nie istnieją przesłanki wezwania, któregośkolwiek z Wnioskodawców do złożenia wyjaśnień/ uzupełnień.

Po przeprowadzeniu oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz ustaleniu wysokości kwoty refundacji dla każdej z operacji, Rada sporządziła listę operacji, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych przez operacje w procesie oceny.

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru operacji, po odczytaniu przez Przewodniczącego posiedzenia, Członkowie Rady jednogłośnie podjęli następujące uchwały:

Nabór 3/2022

1. Uchwała nr **XXXX/212/22** Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyzu Proszowickiego „ProKoPaRa” z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia – operacji pod tytułem: **„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług izolacji wdmuchiwanej.”**

10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Uchwała nr **XXXX/213/22** Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyzu Proszowickiego „ProKoPaRa” z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia – operacji pod tytułem: **„Uruchomienie firmy w zakresie montażu i serwisu chłodniczego, obejmującego przemysłowe systemy chłodnicze i mroźnicze, systemy wentylacji i klimatyzacji oraz układ pomp ciepła.”**

10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Uchwała nr **XXXX/214/22** Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyzu Proszowickiego „ProKoPaRa” z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia – operacji pod tytułem: **„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wypożyczania Quadów”**

9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Uchwała nr XXXX/216/22 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyzu Proszowickiego „ProKoPaRa” z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia – operacji pod tytułem: **„Podjęcie działalności w zakresie prowadzenia usług informatycznych – [REDACTED].”**

10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Uchwała nr XXXX/217/22 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyzu Proszowickiego „ProKoPaRa” z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia – operacji pod tytułem: **„Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na otwarciu klubu dziecięcego wraz z opcją organizacji imprez okolicznościowych.”**

10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Uchwała nr XXXX/218/22 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyzu Proszowickiego „ProKoPaRa” z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia – operacji pod tytułem: **„Utworzenie nowego przedsiębiorstwa w zakresie działalności AM Studio.”**

10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Uchwała nr XXXX/218/22 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyzu Proszowickiego „ProKoPaRa” z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia – operacji pod tytułem: **„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia produkcji, sprzedaży pelletu oraz produkcji pasz zwierzęcych.”**

10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Listy operacji

Po odczytaniu przez Przewodniczącego posiedzenia projektów uchwał Członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwały:

1. Uchwała nr XXXX/219/22 Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa” z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i nie wybranych do finansowania w ramach naboru 3/2022.

Ad. 7

Wnioski i zapytania nie zostały zgłoszone, w związku z tym Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności
2. Deklaracje poufności i bezstronności Członków Rady
3. Karty oceny operacji
4. Uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR
5. Uchwały w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia
6. Uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i nie wybranych do finansowania.

(Sekretarz Rady - ██████████)

(Przewodniczący Rady - ██████████)