

**Protokół z posiedzenia Rady**  
**Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”**  
**w dniu 14.12.2020 r. w Koniuszy**

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność poprzez złożenie podpisów na liście obecności. Lista obecności w załączniku.

Ad. 1-2

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa” otworzył Przewodniczący Rady Pan Wiesław Rudek, który powitał obecnych członków Rady oraz pozostałe osoby przybyłe na posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, iż głównym tematem posiedzenia jest dokonanie oceny wniosków złożonych w ramach **naboru nr 6/2020, naboru nr 7/2020 oraz naboru 8/2020**. Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z listą obecności na posiedzeniu obecnych jest 10 członków z 15 osobowego składu Rady co pozwala stwierdzić, że istnieje quorum oraz, że zachowane są parytety określone w § 33 Regulaminu Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił planowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Złożenie przez członków Rady Stowarzyszenia oświadczeń o bezstronności i poufności.
4. Przedstawienie i omówienie złożonych wniosków w ramach naboru nr 6/2020, naboru nr 7/2020 oraz naboru nr 8/2020.
5. Przeprowadzenie oceny zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 - ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 6/2020, naboru nr 7/2020 oraz naboru nr 8/2020, oraz podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych/ nie zgodnych z LSR
6. Przeprowadzenie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, wniosków złożonych w ramach naboru nr 6/2020, naboru nr 7/2020 oraz naboru nr 8/2020, oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do dofinansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.
7. Wolne wnioski i dyskusja.

Wszyscy obecni Członkowie Rady jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek obrad.

Ad. 3 - 4

Przewodniczący Rady zapoznał członków z przekazanym przez biuro rejestrem wniosków złożonych w prowadzonych naborach.

Przed przystąpieniem do omawiania i oceny złożonych wniosków Przewodniczący poprosił Członków Rady o wypełnienie deklaracji bezstronności i poufności oraz ewentualne uzupełnienie Rejestru interesów. Przewodniczący przypomniał ponadto, że wszyscy Członkowie Rady podpisując właściwe oświadczenie (deklarację poufności) zobowiązali się do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych w trakcie lub jako rezultat oceny. Po przeprowadzeniu analizy złożonych deklaracji bezstronności i poufności Przewodniczący Rady poinformował, iż żadna z obecnych osób nie wyłączyła się z procesu omawiania i oceny wniosku. Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się do Członków Rady z zapytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie oceny i wyboru operacji. Nie zgłoszono żadnych wniosków. Przewodniczący poinformował, iż na konieczność takiego wyłączenia nie wskazuje również analiza Rejestru interesów, prowadzonego przez Biuro LGD.

Przewodniczący Rady przedstawił i omówił złożone wnioski o przyznanie pomocy oraz poinformował, iż po konsultacjach z Zarządem ocena i wybór operacji zostaną przeprowadzone bezpośrednio na posiedzeniu Rady bez zastosowania Platformy Obsługi Projektów.

Ad.5-6

Po zapoznaniu się ze złożonymi wnioskami Członkowie Rady przystąpili do przeprowadzenia oceny zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 wniosków złożonych w ramach naboru nr 6/2020, naboru nr 7/2020 oraz naboru 8/2020.

Rada przeprowadziła ocenę zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 w zakresie:

- a) złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- b) zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,

- c) realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- d) zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Dokonując oceny zgodności operacji z LSR oraz PROW 2014-2020 członkowie Rady oddawali głos poprzez podniesienie ręki w przedmiocie każdego punktu kontrolnego, który uznano za spełniony w sytuacji, gdy zwykła większość członków Rady głosowała za jego spełnieniem. W przeprowadzonym głosowaniu liczeniem głosów oraz wypełnianiem kart oceny zajmował się Sekretarz Rady - Pani ██████████. Głosowaniu zostało poddane każde kryterium, a członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyjęcia opcji. Ocena zgodności operacji z LSR zapisana została na Karcie oceny zgodności operacji z LSR o treści określonej w Załączniku nr 1 do procedury z dnia 26 lutego 2019 roku, a ocena zgodności operacji z programem na Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

#### **Nabór nr 6/2020**

1. Wniosek Nr: **6/PD/2020/1** złożony przez: ██████████ Tytuł Operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie Kancelarii Notarialnej – ██████████”**.

Przystępując do oceny zgodności operacji z PROW przewodniczący rady zwrócił uwagę, iż otwarcie kancelarii notarialnej wymaga dopełnienia wszelkich czynności wynikających z przepisów ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1192). Z analiza ww. przepisów prawnych jednoznacznie wynika, iż żeby uruchomić kancelarię notarialną należy zostać powołanym przez Ministra Sprawiedliwości na Notariusza. Natomiast we wniosku o przyznanie pomocy, biznes planie oraz pozostałej dokumentacji brak jest informacji o powołaniu Beneficjenta na stanowisko notariusza oraz podjęciu czynności zmierzających w kierunku uruchomienia kancelarii notarialnej. W przedstawionych przez beneficjenta dokumentach znajduje się jedynie zaświadczenie o uzyskaniu statusu zastępcy notarialnego. W związku z powyższym nie można ocenić czy Operacja zakłada podjęcie we

własnym imieniu działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej<sup>2</sup>, i jej wykonywanie do dnia, w którym upłynie 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej ponieważ brak informacji o spełnieniu przez Beneficjenta przesłanek wynikających z ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie.

Członkowie Rady jednogłośnie podjęli decyzję o wezwaniu Beneficjenta do złożenia wyjaśnień/ uzupełnień.

Uprawnionych do głosowania - 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu głosowania.

2. Wniosek Nr: **6/PD/2020/2** złożony przez: [REDAKTOWANE] Tytuł Operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług remontowych”**

Uprawnionych do głosowania - 10 osób. Za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 10 głosów.

- a) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 10 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 10 głosów
- c) za przyznaniem pozytywnej oceny – oddano 10 głosów
- d) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- e) nikt się nie wstrzymał od głosowania

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

3. Wniosek Nr: **6/PD/2020/3** złożony przez: [REDAKTOWANE] Tytuł Operacji: **„Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji drewnianych mebli wykonanych żywicą epoksydową i elementów małej architektury ogrodowej – [REDAKTOWANE]**

Uprawnionych do głosowania - 10 osób. Za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 10 głosów.

- a) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 10 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 10 głosów
- c) za przyznaniem pozytywnej oceny – oddano 10 głosów
- d) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów

e) nikt się nie wstrzymał od głosowania

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

4. Wniosek Nr: **6/PD/2020/4** złożony przez: [REDACTED] Tytuł Operacji: **„ Podjęcie działalności gospodarczej – kompleksowe usługi remontowo- budowlane [REDACTED]**

Przewodniczący rady poinformował, iż z dokumentacji przekazanej przez biuro LGD wynika, że Beneficjent wycofał wniosek w dniu 3.11.2020 roku.

5. Wniosek Nr: **6/PD/2020/5** złożony przez: [REDACTED] Tytuł Operacji: **„Założenie firmy oferującej usługi zagospodarowania i utrzymania terenów zieleni”**

Uprawnionych do głosowania - 10 osób. Za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 10 głosów.

- a) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 10 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 10 głosów
- c) za przyznaniem pozytywnej oceny – oddano 10 głosów
- d) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- e) nikt się nie wstrzymał od głosowania

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

#### **Nabór nr 7/2020**

1. Wniosek nr: **7/RD/2020/1** złożony przez: [REDACTED] Tytuł Operacji: **„Rozwój przedsiębiorstwa „Grzegorz Nowak Firma Inżynierska SystemBud” poprzez zakup maszyn budowlanych i wyposażenia warsztatu”.**

Uprawnionych do głosowania - 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu oceniania, za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 10 głosów

- a) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 10 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 10 głosów
- c) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 10 głosów
- d) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- e) nikt się nie wstrzymał od głosowania

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

### **Nabór nr 8/2020**

1. Wniosek nr: **8/RD/2020/1** złożony przez: [REDAKTOR] Tytuł Operacji: **„Rozwój przedsiębiorstwa [REDAKTOR] poprzez zakup koparko – ładowarki oraz zatrudnienie pracownika.**

Uprawnionych do głosowania - 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu oceniania, za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 10 głosów

- a) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 10 głosów
- b) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 10 głosów
- c) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 10 głosów
- d) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 0 głosów
- e) nikt się nie wstrzymał od głosowania

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

2. Wniosek nr: **8/RD/2020/2** złożony przez: **Perfect Beauty** [REDAKTOR] Tytuł „**Rozwój działalności gospodarczej na terenie LGD ProKoPaRa – usługi noclegowe**”

Uprawnionych do głosowania - 10 osób, nikt nie wyłączył się z procesu oceniania, za pozytywnym zweryfikowaniem operacji – oddano 10 głosów

- a) za uznaniem wniosku za zgodny z PROW 2014 – 2020 - oddano 0 głosów

- b) za uznaniem wniosku za zgodny z LSR – oddano 0 głosów
- c) za przyznaniem pozytywnej oceny - oddano 0 głosów
- d) przeciw pozytywnej ocenie wniosku – oddano 10 głosów
- e) nikt się nie wstrzymał od głosowania

Rada jednomyślnie opowiedziała się za negatywną oceną ww. wniosku i przekazała , wniosek nie został przekazany do dalszej oceny. Quorum i parytety zostały zachowane.

Z uwagi na wezwanie Beneficjenta do złożenia wyjaśnień/ uzupełnień odroczone sporządzenie listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.

Ad.6

Z uwagi na wezwanie Beneficjenta do złożenia wyjaśnień/ uzupełnień przeprowadzenie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, wniosków złożonych w ramach naboru nr 6/2020, naboru nr 7/2020 oraz naboru nr 8/2020, oraz podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do dofinansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia zostało odroczone.

Ad. 7

Przewodniczący rady poinformował iż z informacji przekazanych przez pracowników biura wynika, iż Beneficjent [REDACTED] nie posiada numeru identyfikacyjnego natomiast przedstawił dokumenty potwierdzające ubieganie o nadanie ww. numeru. Rada jednogłośnie podjęła decyzję o wezwaniu Beneficjenta do dostarczenia dokumentu potwierdzającego nadanie nr identyfikacyjnego.

W związku z wezwaniem wnioskodawców do złożenia wyjaśnień/ uzupełnień Posiedzenie Rady zostało odroczone do dnia 21.12.2020 roku. Wnioski i zapytania nie zostały zgłoszone, w związku z tym Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Płaskowyżu Proszowickiego „ProKoPaRa”.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności
2. Deklaracje poufności i bezstronności Członków Rady
3. Karty oceny operacji

.....*Wanda Jędrzejko*.....  
(Sekretarz Rady - [REDACTED])

.....*Nicolas Radek*.....  
(Przewodniczący Rady - [REDACTED])