

Analiza Potrzeb i Potencjałów obszaru LSR

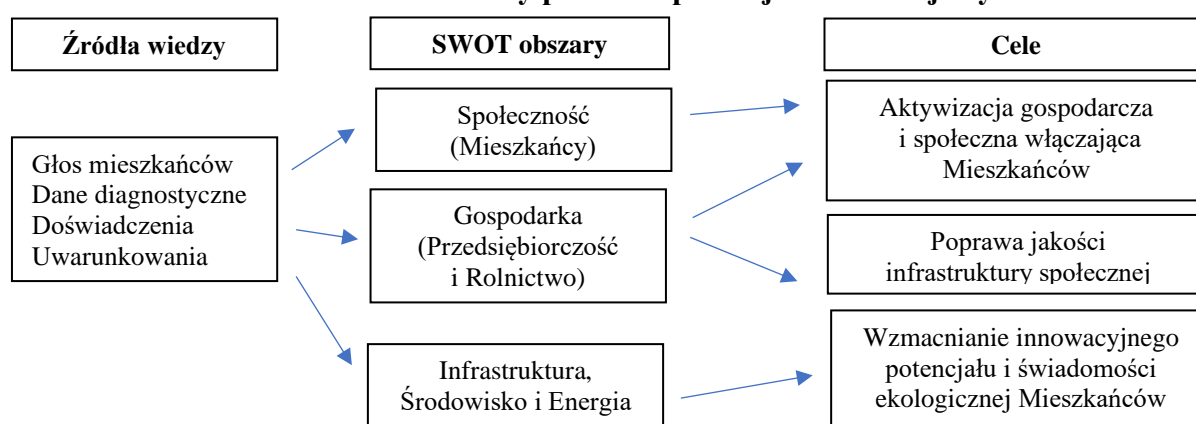
wersja po konsultacjach 1/2/23

Samorządy oraz mieszkańcy w ciągu ostatniej dekady poczynili szereg inwestycji w zakresie ograniczenia emisji oraz energooszczędności. W szczególności były to głębokie termomodernizacje budynków publicznych i prywatnych, nowe niskoemisyjne systemy ogrzewania chłodzenia (gaz, pompy ciepła, pelet), montaż instalacji OZE – instalacje solarne do C.W.U instalacje PV, podjęto także szereg działań edukacyjnych budujących świadomość ekologiczną mieszkańców.

Tym samym z uwagi na zdiagnozowane potrzeby związane z inwestowaniem w rozwój odnawialnych źródeł energii na obszarze LSR za jeden z celów przyjęto Wzmacnianie innowacyjnego potencjału i świadomości ekologicznej Mieszkańców LGD.

Analiza potrzeb rozwojowych i potencjałów obszaru wdrażania LSR przeprowadzono stosując podejście problemowe, z wykorzystaniem analizy SWOT

Schemat analizy potrzeb i potencjałów rozwojowych



Źródła danych do analizy potrzeb i potencjałów rozwojowych:

- Badanie ankietowe wśród mieszkańców obszaru LGD
- Wyniki warsztatów strategicznych przeprowadzonych w każdej z gmin
- Wyniki badań ewaluacyjnych z 2021 r. zrealizowanych w ramach KSOW
- Diagnoza stanu obszaru LGD – dane statystyczne (Bank Danych Lokalnych, Monitor Rozwoju Regionalnego)
- Doświadczenia instytucjonalne LGD z realizacji dotychczasowych LSR
- Doświadczenia pracowników biur LGD, Zarządu, Rady
- Wyniki warsztatów operacyjnych prowadzonych z członkami LGD
- Opinie zbierane od wnioskodawców i beneficjentów LGD

Dodatkowo uwzględniono:

- Przegląd polityk horyzontalnych regionalnych i krajowych, w szczególności polityki rozwoju obszarów wiejskich oraz polityki spójności
- Uwarunkowania wynikające ze Strategii Rozwoju Województwa Małopolska 2030
- Uwarunkowania wynikające ze strategii samorządów wchodzących w skład LGD
- Przegląd aktualnych badań związanych z rozwojem lokalnym, m.in: Organizacje pozarządowe w Województwie Małopolskim, Małopolskie Obserwatorium Rozwoju Regionalnego, Kraków 2022; Powiązania miejsko-wiejskie w Polsce, OECD Regional Development Studies, 2022, Polska Wieś 2020, FDPA, 2020

W ramach analizy potrzeb rozwojowych i potencjałów zgromadzono dane z ww. źródeł. Skupiono się na czynnikach wewnętrznych, czyli mocnych i słabych stronach traktując szanse i zagrożenia jako dodatkowe uwarunkowanie. Szeroka analiza pozwoliła na pogrupowanie zdiagnozowanych czynników początkowo w czterech (następnie trzech) kluczowych obszarach, uczestnicy warsztatów metodą sędziów kompetentnych wskazywali te czynniki, które mają najistotniejsze znaczenie w kontekście potrzeb i potencjałów oraz wzajemnych relacji pomiędzy czynnikami.

Ocenę relacji przeprowadzono w formule analizy od „wewnątrz do zewnątrz”, badając:

- Czy dana mocna strona pozwoli wykorzystać daną szansę?
- Czy dana mocna strona pozwoli zniwelować dane zagrożenie?
- Czy dana słaba strona ogranicza możliwość wykorzystania danej szansy?
- Czy dana słaba strona potęguje ryzyko związane z danym zagrożeniem?

Analiza czynników i relacji pomiędzy nimi (dokonana warsztatowo w sposób ekspercki) wskazała, że w przypadku obszaru objętego LSR zasadne jest podejście strategiczne konserwatywne (*maxi-mini*), zgodnie z nim LGD powinna wykorzystywać swoje mocne strony, aby przewyciężyć lub co najmniej minimalizować słabe strony i zagrożenia.

W każdej z macierzy SWOT zostały zaznaczone kluczowe czynniki.

Obszar: Społeczność (Mieszkańcy)

| Mocne strony (S) | Słabe strony (W) |
|--|--|
| <p>Dobra współpraca pomiędzy różnymi środowiskami: mieszkańcy, organizacje pozarządowe, urzędy samorządowe, szkoły, parafie</p> <p>Prężnie działające KGW i OSP, wyjście KGW poza standardowe aktywności – działalność patriotyczna, historyczna, wsparcie dla dzieci, zajęcia fitness, wycieczki</p> <p>Partnerskie traktowanie organizacji pozarządowych przez samorządy - rosnące wsparcie z gmin: lokalowe, finansowe (dotacje, pożyczki, poręczenia), organizacyjne, personalne</p> <p>Rosnąca przedsiębiorczość mieszkańców</p> <p>Dobre wyniki edukacyjne uczniów</p> <p>Kultywowanie tradycji, budowanie tożsamości lokalnej</p> <p>Aktywność kulturalna mieszkańców – zespoły ludowe</p> <p>Imprezy lokalne przyczyniające się do integracji mieszkańców, silne tradycje patriotyczne kultywowane przez samorząd, szkoły, mieszkańców</p> <p>Prężnie działające biblioteki, domy kultury</p> <p>Aktywnie działające LGD oraz uczestnictwo Mieszkańców w działalności stowarzyszenia</p> <p>Rosnące (wolno) kompetencje cyfrowe</p> <p>Aktywni seniorzy</p> <p>Korzystne położenie geograficzne – bliskość metropolii Krakowskiej i aglomeracji śląskiej – zaplecze edukacji wyższej i usług publicznych</p> <p>Sołtysi jako sprawni, lokalni gospodarze i liderzy</p> <p>Stałe finansowanie KGW z ARiMR jako katalizator ich działań</p> <p>Działające publiczne i pozarządowe ośrodki wsparcia i opieki dla dzieci, młodzieży i osób starszych</p> <p>Wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami - Zakład Aktywności Zawodowej, Warsztaty Terapii Zajęciowej, Środowiskowe Domy Samopomocy</p> | <p>Starzenie się społeczeństwa na terenie LGD i malejący odsetek osób w wieku produkcyjnym</p> <p>Ujemne saldo migracji, ujemny przyrost naturalny</p> <p>Ograniczona oferta kulturalna, zbyt mała liczba lokalnych imprez integrujących mieszkańców</p> <p>Za małe możliwości finansowe aktywizacji seniorów – istniejące Kluby Seniora nie są w stanie zapewnić oferty dla wszystkich zainteresowanych</p> <p>Niewystarczające wsparcie finansowe działania KGW jako ważnego inicjatora działań społecznych</p> <p>Ograniczona liczba lokalnych liderów działających społecznie na rzecz mieszkańców, brak wsparcia szkoleniowego</p> <p>Brak funduszy na dodatkowe zajęcia rozwijające zdolności i pasje uczniów</p> <p>Niepełne wykorzystanie istniejącej infrastruktury społecznej oraz brak współdziałania różnych środowisk w zakresie działań społecznych</p> <p>Brak lokalnych zawodów sportowych dla dzieci i młodzieży – np. Liga Sportowa LGD (LSL)</p> <p>Niewystarczająca dostępność oraz jakość usług społecznych i wsparcia rodziny</p> <p>Znikome zaangażowanie nauczycieli w działania społeczne</p> <p>Niezadowolająca dostępność do usług na obszarach wiejskich</p> <p>Braki w kadrze odpowiedzialnej za aktywizację mieszkańców</p> <p>Niewystarczające wsparcie dzieci, seniorów i osób potrzebujących w zakresie opieki</p> <p>Postawa roszczeniowa części nowych mieszkańców i ich błędne wyobrażenie o warunkach życia na wsi.</p> <p>Potrzeba sprawnych kanałów informacyjnych wewnątrz lokalnej społeczności – informacje o wydarzeniach, działaniach społecznych itp.</p> <p>Ograniczony dostęp do części usług publicznych (np. poczta) i jakichkolwiek centrów życia społecznego – sklep wiejski itp. co sprawia, że trudno zaktywizować mieszkańców</p> <p>Konieczność przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu, np. wśród seniorów</p> |
| Szanse (O) | Zagrożenia (T) |
| <p>Wzrost świadomości rodziców w zakresie zajęć dodatkowych dla dzieci na wsi</p> <p>Rosnąca aktywność seniorów</p> <p>Rosnący poziom zaufania i otwartość wśród Polaków – przekładający się na chęć współpracy</p> <p>Możliwość współpracy ponadlokalnej dla organizacji pozarządowych np. w ramach LGD</p> <p>Fundusze sołeckie, budżety obywatelskie – jako narzędzia partycypacji mieszkańców w zarządzaniu samorządem</p> | <p>Szkody jakie wyrządziła izolacja w trakcie pandemii (zwłaszcza seniorzy i dzieci/młodzież)</p> <p>Starzenie się społeczeństwa w Polsce, wzrost kosztów opieki i aktywizacji osób starszych</p> <p>Odpyływanie ludzi do miasta i za granicę tendencja ogólnopolska</p> <p>Nierówne szanse edukacyjne i rozwojowe dzieci i młodzieży na wsi w stosunku do miasta</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Dostęp do środków pomocowych z UE i innych źródeł (FIO, fundacje itp.) na działania społeczne, aktywizacyjne, kulturalne, sportowe</p> <p>Popularność aktywnego spędzania czasu, w tym spędzania czasu z dziećmi – poszukiwanie atrakcji na terenach wiejskich</p> <p>Wzrost świadomości mieszkańców w zakresie edukacji, w tym kształcenia ustawicznego</p> | <p>Bardzo wysokie koszty osobowe – ograniczające możliwości zatrudniania przez samorząd nowych osób np. trenerów prowadzących zajęcia aktywizacyjne</p> <p>Wysokie obciążenie budżetów gmin wydatkami na edukację (wydatki znacząco przekraczające subwencję)</p> <p>Bardzo ograniczone dochody własne gmin wiejskich i ich spadek w 2022 r, zwłaszcza w zakresie dochodów bieżących, co ogranicza wydatki bieżące – reguła budżetowa</p> <p>Brak wykwalifikowanych pracowników do opieki nad osobami starszymi</p> <p>Wysokie wymagania formalne i techniczne dla lokali przeznaczonych na wsparcie seniorów</p> <p>Uzależnienie dzieci i młodzieży od technologii i mediów społecznościowych</p> <p>Bardzo duże wymagania biurokratyczne w zakresie dostępu do środków finansowych dla organizacji pozarządowych</p> |
|---|--|

Obszar: Gospodarka (Przedsiębiorczość i Rolnictwo)

| Mocne strony (S) | Słabe strony (W) |
|--|--|
| <p>Wysokie klasy gleb – rozwinięte rolnictwo, wysoka jakość produkcji rolnej, część gospodarstw wyspecjalizowana np. w produkcji warzyw (np. Kapusta Charsznicka – rozpoznawalny produkt regionalny)</p> <p>Gospodarstwa rolne dostarczające dobrą żywność na lokalny i regionalny rynek</p> <p>Korzystne położenie geograficzne – bliskość metropolii krakowskiej i aglomeracji śląskiej – rynki zbytu</p> <p>Dobrze rozwinięta infrastruktura drogowa i połączenia komunikacyjne z Krakowem, w tym trasa S7, droga 776</p> <p>Wzrastająca liczba gospodarstw wysokotowarowych i przetwórstwa rolno-spożywczego</p> <p>Rolnicze tradycje rodzinne</p> <p>Rozwijające się rolnictwo ekologiczne</p> <p>Aktywni rolnicy – rozwijający swoje gospodarstwa, wsparcie finansowe z ARiMR na modernizację</p> <p>Zmiana tendencji w kierunku powiększania gospodarstw i specjalizacji produkcji rolnej</p> <p>Miechów i Proszowice (siedziby powiatów) jako lokalne centra usług komercyjnych i publicznych</p> <p>Rozwijające się potrzeby w zakresie usług dla rolników i przetwórstwa rolno-spożywczego</p> <p>Brak uciążliwego przemysłu</p> | <p>Mała liczba średnich i dużych przedsiębiorstw zapewniających stabilne miejsca pracy</p> <p>Wyjazdy za granicę i do dużych miast w poszukiwaniu pracy</p> <p>Wymagający wsparcia sektor usług lokalnych – np. fryzjerzy, kosmetyczki, mechanicy</p> <p>Wymagający wsparcia sektor usług dla rolnictwa – mechanicy, przetwórstwo rolno-spożywcze itp.</p> <p>Niewystarczające wsparcie rozwoju działalności gospodarczej, potrzeby w zakresie wspierania ludzi aktywnych, chcących prowadzić lokalnie działalność gospodarczą, zwłaszcza w sferze usług</p> <p>Brak lokalnych firm specjalizujących się w instalacjach OZE, pompy ciepła, rekuperacji itp. – technologie energooszczędne</p> <p>Obszary zmarginalizowane stanowią 42% LGD (pięć Gmin: Charsznica, Kozłów, Książ Wielki, Słaboszów, Raclawice)</p> <p>Dominują dwie grupy wiekowe wśród bezrobotnych: osoby w wieku 25-34 lat oraz młodzi bezrobotni w wieku 18-24 lat</p> <p>Nadal znaczne rozdrobnienie gospodarstw</p> <p>Bezrobocie ukryte – małe gospodarstwa rolne</p> <p>Niski poziom przedsiębiorczości mieszkańców</p> <p>Brak terenów należących do samorządu, umożliwiających lokowanie nowych, dużych firm – strefy gospodarcze, problem kosztów odrolnienia ziemi</p> <p>Intensywne uprawy zbóż – szczególnie kukurydzy – wyjaławiające ziemię oraz potęgujące użycie pestycydów i herbicydów, erozja gleby przy uprawach maszynowych w dużej skali</p> |
| Szanse (O) | Zagrożenia (T) |
| <p>Więcej postaw przedsiębiorczych wśród ludzi młodych</p> <p>Rosnące zainteresowanie lokalną żywnością</p> <p>Rosnące zainteresowanie ekologiczną żywnością</p> <p>Rosnące ceny żywności</p> <p>Budowana Strefa Aktywności Gospodarczej w Książu Wielkim (obszar LGD)</p> <p>Niskie bezrobocie w grupie ludności w wieku produkcyjnym (15-59 lat) wynosi 3,75% (dane za 2021)</p> <p>Ograniczenie użycia nawozów sztucznych z przyczyn ekonomicznych</p> | <p>Duże ryzyko porażki na etapie zakładania działalności gospodarczej</p> <p>Wysokie koszty prowadzenia działalności gospodarczej (ZUS)</p> <p>Duża konkurencja okolicznych samorządów w zakresie oferty inwestycyjnej dla firm</p> <p>Rosnące koszty prowadzenia inwestycji rozwojowych przez przedsiębiorców</p> <p>Skutki pandemii COVID-19 dla rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru LGD</p> <p>Bardzo wysokie koszty kredytów dla przedsiębiorców</p> |

Obszar: Infrastruktura, Środowisko i Energia

| Mocne strony (S) | Słabe strony (W) |
|--|--|
| <p>Bliskość trasy S7, droga 776, linia kolejowa, komunikacja SKAII, linia LHS przebiegająca przez obszar LGD</p> <p>Istniejąca infrastruktura społeczna – kubaturowa – domy ludowe, świetlice wiejskie, remizy OSP dająca szansę na prowadzenia działalności aktywizującej mieszkańców</p> <p>Rosnący udział produkcji energii z OZE</p> <p>Wzrastające wykorzystania energooszczędnych rozwiązań i urządzeń w obiektach publicznych</p> <p>Pozytywny przykład dla innych w zakresie OZE dawany przez samorządy - Gmina Miechów od lat promująca OZE, Gmina Pałecznicza budująca OZE i system zarządzania energią w formule inteligentnej wioski</p> <p>Istniejące na terenie LGD dwa klastry energetyczne</p> <p>Istniejąca infrastruktura społeczna – mała architektura – place zabaw, zewnętrzne siłownie itp.</p> <p>Infrastruktura edukacyjna: żłobki, przedszkola, szkoły podstawowe – wyremontowane obiekty, część po głębokiej termomodernizacji zaopatrzona w OZE</p> <p>Rozwinięta infrastruktura techniczna – drogi lokalne i ponadlokalne, wodociągi, kanalizacja</p> <p>Budowane parkingi P&R przy kolei i węzłach przesiadkowych</p> <p>Bogate dziedzictwo historyczne i zasoby przyrodniczo-krajobrazowe oraz kulturowymi</p> <p>Lokalne zabytki (w rejestrze konserwatorskim oraz w ewidencji gmin) – kapliczki, kościoły, budynki jako potencjalne atrakcje turystyczne</p> <p>Szlak kościuszkowski i Raclawice, szlak św. Jakuba, Bazylika Grobu Bożego, sploty Szreniawą – potencjalne produkty turystyczne</p> <p>Istniejące rezerваты przyrody i obszary chronione</p> <p>Wysokie wskaźniki skanalizowania obszaru LGD</p> <p>Efektywna (ale droga) gospodarka odpadami, nowe Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych</p> <p>Zwiększający się odsetek obiektów użyteczności publicznej po głębokiej termomodernizacji</p> <p>Zmniejszający się odsetek kotłów pozaklasowych (kopciuchów) na paliwa stałe u mieszkańców</p> | <p>Braki w wyposażeniu obiektów infrastruktury społecznej (świetlice, remizy, domy ludowe), konieczność remontów części obiektów</p> <p>Braki w infrastrukturze sportowej i rekreacyjnej, brak miejsc do spotkań mieszkańców – wiaty grillowe, miejsca na ognisko, mała infrastruktura, ławki, oświetlenie, monitoring</p> <p>Istotne braki w zakresie infrastruktury kulturalnej i jej wyposażenia</p> <p>Brak dostępności obiektów publicznych dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Dysproporcje w dostępie do infrastruktury i oferty społecznej pomiędzy miejscowościami gminnymi a pozostałymi sołectwami</p> <p>Zły stan obiektów zabytkowych</p> <p>Rosnące, ale nadal niewielkie wykorzystanie OZE i technologii energooszczędnych na terenie LGD zarówno na obiektach publicznych jak i prywatnych</p> <p>Potrzeby w zakresie głębokiej termomodernizacji, nowoczesnych systemów ogrzewania, klimatyzacji wszelkich działań ograniczających koszty energii w obiektach publicznych i prywatnych</p> <p>Zła jakość powietrza będąca głównie wynikiem niskiej emisji - duży odsetek domów ogrzewany kotłami na paliwa stałe, szczątkowa sieć gazowa</p> <p>Brak lokalnych firm instalacyjnych specjalizujących się w OZE i rozwiązaniach energooszczędnych</p> <p>Małe wykorzystanie OZE u lokalnych przedsiębiorców</p> <p>Nadal wymagająca budowania świadomość ekologiczna</p> <p>Braki w dostępie do internetu szerokopasmowego</p> <p>Susze, spadek poziomu wód gruntowych</p> <p>Nierozwinięty transport publiczny wewnątrz gminy - częściowe wykluczenie komunikacyjne małych miejscowości – zwłaszcza w weekendy</p> <p>Brak bazy noclegowej</p> |
| Szanse (O) | Zagrożenia (T) |
| <p>Rosnące zainteresowanie mieszkańców wspólnym spędzaniem czasu oraz aktywizacją w przestrzeni publicznej</p> <p>Zwiększający się potencjał sektora społecznego jako inicjatora działań inwestycyjnych – np. KGW, OSP, inne organizacje pozarządowe</p> <p>Dostęp do nowych technologii w zakresie OZE, ogrzewania itp.</p> <p>Rosnąca świadomość ekologiczna mieszkańców, rolników, przedsiębiorców potęgowana przez czynniki ekonomiczne</p> | <p>Wysokie koszty zapewnienia dostępu do usług publicznych na obszarach wiejskich (kanalizacja, wodociągi, zbiórka śmieci, edukacja, kultura, sport)</p> <p>Wzrost odsetka seniorów i osób z niepełnosprawnością ruchową – konieczność likwidacji barier</p> <p>Kryzys energetyczny - wysokie ceny energii i opału – spowolnienie ograniczenia niskiej emisji</p> <p>Brak prostych rozwiązań prawnych umożliwiających budowanie wspólnot energetycznych – wirtualne bilansowanie energii, realne wsparcie klastrów energetycznych</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Dostęp do środków pomocowych z UE na działania infrastrukturalne</p> <p>Rosnąca popularność transportu zbiorowego</p> <p>Dostęp do środków pomocowych z UE i krajowych na wymianę kotłów, termomodernizację, montaż OZE, pomp ciepła itp.</p> <p>Wzrastające znaczenie odnawialnych źródeł energii</p> | <p>Spadające dochody bieżące samorządów konieczne do utrzymania infrastruktury</p> <p>Zagrożenie epidemiologiczne</p> <p>Niewystarczające wsparcie dla energooszczędności oraz OZE na poziomie krajowym</p> <p>Zmiana sposobu rozliczania energii z fotowoltaiki z systemu opustowego na netbilingowy</p> <p>Niedostosowanie do pojawiających się ekstremalnych zjawisk atmosferycznych oraz wzrost zanieczyszczeń środowiska naturalnego.</p> |
|---|--|

W wyniku analizy problemowej potrzeb rozwojowych i potencjałów obszaru wdrażania LSR (problemy) wyznaczono najważniejsze wyzwania stojące przez LGD (cele) oraz grupy docelowe istotne dla realizacji LSR.

Obszar LGD boryka się z problemami horyzontalnymi dotyczącymi wielu gmin w Małopolsce, zwłaszcza tych o rolniczym charakterze. Problemy te dotyczą depopulacji oraz starzenia się społeczeństwa i kwestii środowiskowo-energetycznych. Aby je zminimalizować skoncentrowano się na trzech obszarach, w których interwencja powinna przynieść największe efekty w odniesieniu do nakładów. W każdym z obszarów to Mieszkańcy są priorytetem - poprawa warunków ich życia oraz aktywizacja społeczna i gospodarcza.

| PROBLEMY | POTENCJAŁY/ZASOBY | WYZWANIA | CELE |
|---|---|--|---|
| <p>Depopulacja i starzenie się społeczeństwa</p> <p>Ograniczony dostęp do usług publicznych</p> <p>Ograniczony dostęp do usług komercyjnych oraz okołorolniczych</p> <p>Niska przedsiębiorczość mieszkańców – problem młodych bezrobotnych</p> <p>Niewystarczająca liczba działań aktywizujących dla seniorów</p> <p>Niewystarczająca liczba działań aktywizujących dla dzieci i młodzieży</p> <p>Niewystarczająca liczba liderów działających lokalnie i aktywizujących innych</p> <p>Niewystarczająca oferta spędzania czasu wolnego (kultura, rekreacja, sport, imprezy lokalne)</p> <p>Niskie dochody własne samorządów</p> | <p>Potencjał rolniczy obszaru (użytki rolne stanowią 80% powierzchni LGD)</p> <p>Rosnące zapotrzebowanie na usługi okołorolnicze i usługi dla mieszkańców blisko miejsca zamieszkania</p> <p>Rosnący potencjał organizacji pozarządowych, w szczególności KGW i innych stowarzyszeń, mieszkańcy angażują się w ich działania</p> <p>Mieszkańcy chętnie uczestniczą w imprezach kulturalnych, rekreacyjnych i sportowych</p> <p>Istniejąca (częściowo niedoinwestowana) infrastruktura kultury, turystyki, rekreacji, zabytki</p> <p>Wysoki wskaźnik pozyskiwanych dotacji zewnętrznych przez samorządy</p> <p>Samorządy gminne są aktywnymi lokalnymi gospodarzami, koncentrującymi się na długookresowym rozwoju</p> | <p>Rozwój (nowe i istniejące firmy) działalności gospodarczej w zakresie usług okołorolniczych i usług dla mieszkańców</p> <p>Kreowanie nowych i podnoszenie kwalifikacji obecnych liderów lokalnych</p> <p>Aktywizacja dzieci i młodzieży – organizacja zajęć dodatkowych, sportowych, edukacyjnych, kulturalnych</p> <p>Aktywizacja seniorów – organizacja warsztatów, zajęć, wyjazdów</p> <p>Poprawa oferty spędzania czasu wolnego w sferze kultury, sportu i rekreacji poprzez organizację wydarzeń lokalnych</p> | <p>Aktywizacja gospodarcza i społeczna włączająca Mieszkańców /cel nastawiony na inkluzywność/</p> |
| <p>Punktowe braki w zakresie infrastruktury społecznej</p> <p>Przestarzała części obiektów infrastruktury społecznej</p> <p>Braki w wyposażeniu obiektów społecznych (świetlice, domy ludowe, remizy OSP, mała architektura)</p> <p>Ograniczenia w dostępie do obiektów publicznych i stron www osób z niepełnosprawnościami</p> <p>Konieczność modernizacji obiektów kultury, turystyki i zabytków</p> | <p>Istniejąca infrastruktura społeczna (świetlice, domy ludowe, remizy OSP, mała architektura)</p> <p>Dostępność komunikacyjna zapewniona dzięki dobrze rozwiniętej sieci dróg</p> <p>Bogate dziedzictwo historyczne (zabytki, szlaki, miejsca pamięci), zasoby przyrodniczo-krajobrazowe oraz kulturowe – potencjał turystyczny</p> <p>Istniejąca publiczna infrastruktura kultury</p> | <p>Modernizacja i wyposażenie infrastruktury społecznej (m.in. remizy OSP, domy ludowe, świetlice, mała architektura)</p> <p>Poprawa dostępności obiektów publicznych dla osób z niepełnosprawnościami i dostosowanie publicznych stron internetowych</p> <p>Działania w obszarze infrastruktury kultury, zachowania zabytków, infrastruktury turystyki i czasu wolnego (wykorzystanie lokalnych potencjałów)</p> | <p>Poprawa jakości infrastruktury społecznej</p> |

| | | | |
|---|---|---|---|
| <p>Niska świadomość ekologiczna mieszkańców</p> <p>Zbyt mały udział OZE i zielonej gospodarki u przedsiębiorców</p> <p>Niska emisja - mieszkańcy</p> <p>Braki w dostępie do gazu</p> <p>Brak lokalnych firm działających w sektorze OZE i energooszczędności (projektowanie, wykonawstwo, urządzenia, sterowanie itp.)</p> <p>Zbyt energochłonna infrastruktura publiczna – wysokie koszty eksploatacji i emisje zanieczyszczeń</p> | <p>Popyt na usługi w zakresie OZE</p> <p>Rozwijająca się zielona gospodarka</p> <p>Nowe technologie w zakresie energooszczędności i OZE</p> <p>Wysokie ceny energii działające jako katalizator zmian</p> <p>Istniejące na terenie LGD klastry energetyczne</p> <p>Pozytywne doświadczenia samorządów i mieszkańców z OZE</p> | <p>Wsparcie dla przedsiębiorczości promującej lub wykorzystującej energooszczędne rozwiązania i OZE (zielona gospodarka)</p> <p>Zastosowanie energooszczędnych rozwiązań i/lub montaż OZE na infrastrukturze publicznej</p> <p>Podnoszenie świadomości i kwalifikacji mieszkańców w zakresie ekologii, przeciwdziałania zmianom klimatu, energooszczędności, OZE, zrównoważonego rozwoju, innowacji</p> | <p>Wzmacnianie innowacyjnego potencjału i świadomości ekologicznej Mieszkańców /cel nastawiony na innowacje/</p> |
|---|---|---|---|

Grupy docelowe

W wyniku badania ankietowego, warsztatów konsultacyjnych z mieszkańcami, warsztatów operacyjnych oraz analizy danych diagnostycznych zidentyfikowano cztery grupy docelowe szczególnie istotne dla realizacji LSR.

| Dzieci i młodzież | Młodzi przedsiębiorcy | Seniorzy | Lokalni liderzy |
|--|---|---|---|
| Osoby do 25 roku życia | Osoby do 35 roku życia, chcące założyć lub rozwijać działalność gospodarczą | Osoby powyżej 55 roku życia oraz osoby z niepełnosprawnościami | Osoby z sektora społecznego, publicznego i gospodarczego działające na rzecz lokalnych społeczności |
| <p>Przeciwdziałanie depopulacji obszaru LGD wymaga tworzenia korzystnych warunków rozwojowych dla dzieci i młodzieży. Pozytywnie oceniana edukacja wymaga uzupełnienia o ofertę zajęć dodatkowych rozwijających potencjały dzieci. Jednocześnie oferta taka przekłada się na decyzje młodych ludzi o pozostaniu w rodzinnych miejscowościach i zakładaniu tu rodzin.</p> | <p>Mikroprzedsiębiorstwa zwłaszcza na terenach wiejskich są generatorem miejsc pracy.</p> <p>Bariera założenia czy rozwoju na wstępnym etapie działalności gospodarczej sprawia, że młodzi ludzie szukają innych form zarabiania, na terenie LGD często są to wyjazdy do dużych miast lub za granicę.</p> <p>To przyczynia się do depopulacji.</p> <p>Wsparcie dla młodych, przedsiębiorczych osób przyczyni się do powstania miejsc pracy, generowania dobrych przykładów dla innych, a pośrednio do dostarczenia usług lokalnej społeczności.</p> | <p>Szybko postępujące starzenie się społeczeństwa sprawia, że liczba seniorów rośnie (ponad ¼ mieszkańców obszaru LGD). Na terenach wiejskich problem jest spotęgowany większą chorobowością i niepełnosprawnościami (wypadkowość w rolnictwie).</p> <p>Dobrostan psychofizyczny seniorów wiąże się bezpośrednio z ich aktywnością społeczną. Zapewnienie zajęć dla seniorów, a tym samym kontaktów społecznych przyczynia się do ich lepszej kondycji, a także stanowi odciążenie dla domowników. W części projektów międzypokoleniowych istnieje szansa na wykorzystanie potencjału i doświadczeń seniorów.</p> | <p>Lokalni liderzy animują aktywność społeczną, to dzięki nim możliwe jest włączanie mieszkańców w różne działania i budowanie lokalnych wspólnot. Osoby te funkcjonują w sferze organizacji pozarządowych (KGW, OSP, Stowarzyszeń, Fundacji), działają w strukturach samorządowych sołtysi, radni i instytucjach publicznych</p> |
| Dedykowane przedsięwzięcie w ramach Celu 1 – Aktywizacja dzieci i młodzieży – organizacja zajęć dodatkowych, edukacyjnych, sportowych itp. | Preferencje punktowe w ramach przedsięwzięć związanych z prowadzeniem/rozwijaniem działalności gospodarczej w celu 1 i w celu 3. | <p>Dedykowane przedsięwzięcie w ramach Celu 1 – Aktywizacja seniorów – organizacja warsztatów, zajęć, wyjazdów</p> <p>Dedykowane przedsięwzięcie w ramach celu 2 – Poprawa dostępności obiektów publicznych dla osób z niepełnosprawnościami i dostosowanie publicznych stron internetowych</p> | Dedykowane przedsięwzięcie w ramach Celu 1 – poprawa jakości usług publicznych poprzez edukację liderów lokalnych |